



EUROPOS CENTRINIS BANKAS

# NACIONALINIŲ INSTITUCIJŲ KONSULTAVIMOSI SU EUROPOS CENTRINIŲ BANKU

DĖL TEISINIŲ  
NUOSTATŲ  
PROJEKTO  
VADOVAS

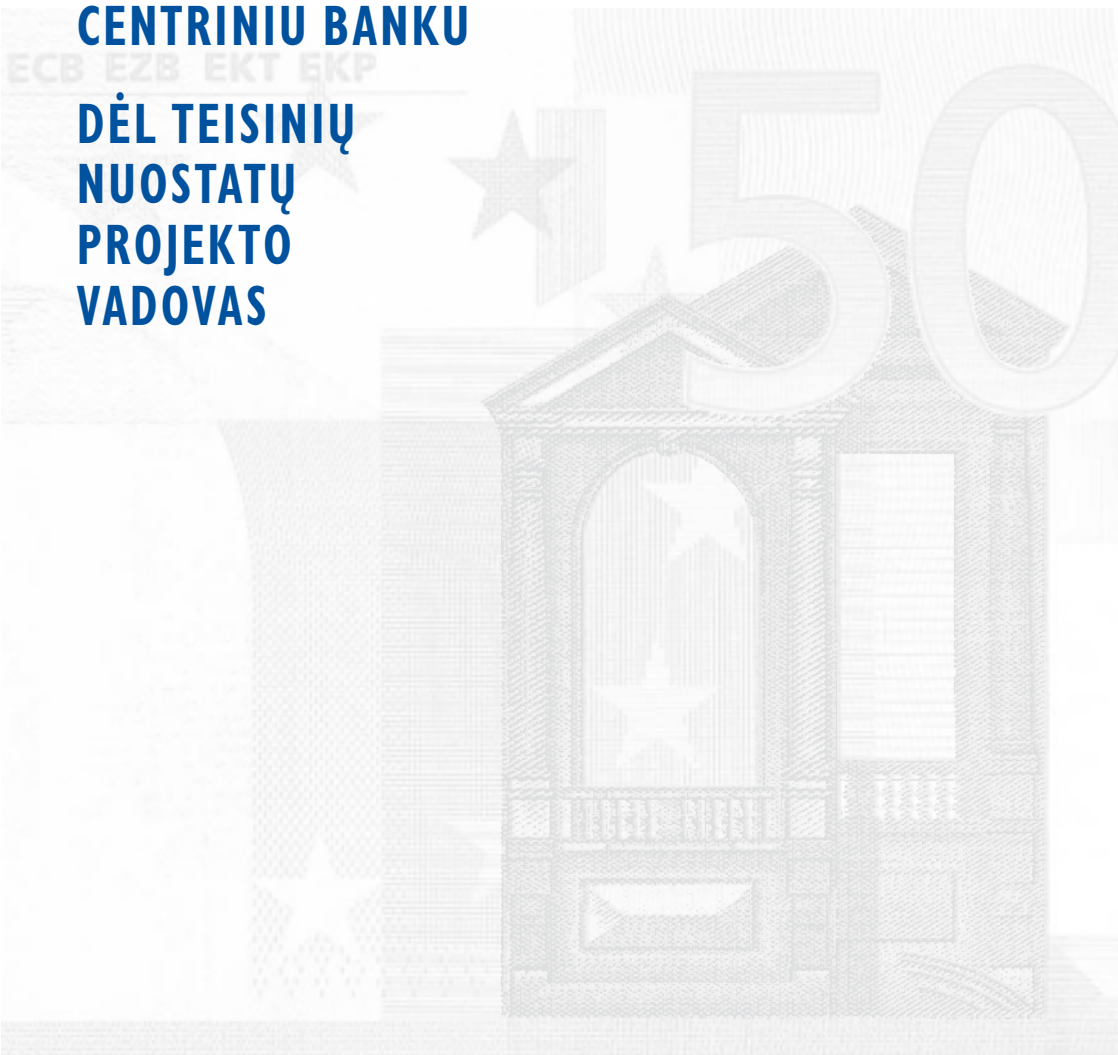




EUROPOS CENTRINIS BANKAS

# NACIONALINIŲ INSTITUCIJŲ KONSULTAVIMOSI SU EUROPOS CENTRINIŲ BANKU

DĖL TEISINIŲ  
NUOSTATŲ  
PROJEKTO  
VADOVAS



© Europos centrinis bankas, 2005 m.

**Adresas**

Kaiserstrasse 29  
60311 Frankfurtas prie Maino  
Vokietija

**Pašto adresas**

Postfach 16 03 19  
60066 Frankfurtas prie Maino  
Vokietija

**Telefonas**

+49 69 1344 0

**Internetas**

<http://www.ecb.int>

**Faksas**

+49 69 1344 6000

**Teleksas**

411 144 ecb d

Šis vadovas išreiškia ECB požiūrį ir nepažeidžia Sprendimo 98/415/EB įvertinimo, kurį atlieka Bendrijos institucijos, kurioms patikėta užtikrinti teisingą Bendrijos teisės taikymą.

Šis vadovas paruoštas informaciniais tikslais. Tik Europos Sąjungos oficialiojo leidinio popieriniuose leidiniuose paskelbti teisės aktai laikomi autentiškais.

*Visos teisės saugomos. Leidžiama perspausdinti švietimo ir nekomerciniais tikslais tikrai nurodžius šaltinį.*

ISBN 92-9181-681-7 (Spausdinta)

ISBN 92-9181-682-5 (Online)

# TURINYS

<b>PRATARMĖ</b>	<b>5</b>	7 Nuomonės perdavimas ir tolesnis svarstymas	<b>22</b>
<b>SANTRAUKA</b>	<b>6</b>	8 Paskelbimas	<b>22</b>
<b>I ECB PATARIAMŲJŲ FUNKCIJŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ATŽVILGIU PAGRINDAS</b>	<b>8</b>	<b>V PAREIGOS KONSULTUOTIS LAIKYMASIS</b>	<b>23</b>
<b>II SPRENDIMO 98/415/EB TIKSLAI</b>	<b>10</b>	<b>VI TEISINĖS NESIKONSULTAVIMO PASEKMĖS</b>	<b>24</b>
<b>III PAREIGOS KONSULTUOTIS SU ECB APIMTIS</b>	<b>12</b>	<b>PRIEDAI</b>	<b>25</b>
1 Besikonsultuojančios institucijos	<b>12</b>	1 1998 m. birželio 29 d. Tarybos sprendimas dėl nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos centriniu banku teisės akto projekto nuostatų klausimais (98/415/EB)	<b>26</b>
2 Apimamos teisinės nuostatos	<b>13</b>	2 Teisinių nuostatų projektų, dėl kurių buvo konsultuojamasi su ECB, o prieš tai – su EPI, nagrinėjamų klausimų apžvalga	<b>30</b>
3 ECB kompetencijos sritys	<b>14</b>		
4 Įgyvendinantys teisės aktai	<b>17</b>		
<b>IV KONSULTAVIMOSI TVARKA</b>	<b>18</b>		
1 Laikas, reikiamas konsultuotis su ECB	<b>18</b>		
2 Prašymas pateikti nuomonę	<b>19</b>		
3 Terminai	<b>20</b>		
4 Patvirtinimas apie gavimą	<b>21</b>		
5 Nuomonės priėmimas	<b>21</b>		
6 Kalbos vartojimo tvarka	<b>22</b>		



## PRATARMĖ

Džiaugiuosi, galėdamas pristatyti šį leidinį: *Nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos centriniu banku dėl teisinių nuostatų projekto vadovą*. Kaip ir kiti ECB leidiniai, jis aiškiai išreiškia ECB išipareigojimą atvirumo ir skaidrumo principams bei papildomai prisideda plačiau informuojant apie ECB tikslus ir veiklą.

Pagal EB sutartį valstybės narės privalo kreiptis į ECB patarimo dėl teisinių nuostatų, priklausančių ECB kompetencijai, projektų. Po istorinės ES plėtros su šiuo konsultacijos procesu susijusių dalyvių skaičius žymiai padidėjo. Todėl ECB, siekdamas informuoti nacionalines institucijas, ypač naujosiose valstybėse narėse, apie šią pareigą ir teikti susijusių pagalbą, paruošė šį vadovą. Šiuo tikslu vadovas paaiškina konsultavimosi su ECB tikslus ir apimtį bei tvarką, kurios turi būti laikomasi.

Aš tikiu, jog šis vadovas ne tik didins informuotumą apie visų susijusių šalių teises ir pareigas, bet ir prisidės prie dar geresnio ECB patariamųjų funkcijų supratimo. Šiuo atžvilgiu vadovu siekiama skatinti daugiau naudotis konsultavimosi tvarka, taip prisidedant prie valstybių narių teisės aktų, priklausančių ECB kompetencijai, derinimo.

Galiausiai, norėčiau pabrėžti, kaip svarbu yra užtikrinti glaudų bendradarbiavimą tarp nacionalinių institucijų, susijusių su teisės aktų leidybos procesu, ir Europos centrinių bankų sistemos/Eurosistemos. Tikiu, kad šis leidinys visų susijusių šalių savitarpio interesais prisidės prie tokio glaudaus bendradarbiavimo.

Frankfurtas prie Maino, 2005 m. birželis



Jean-Claude Trichet

## SANTRAUKA

Nacionalinės institucijos privalo konsultuotis su Europos centriniu banku (ECB) dėl teisinių nuostatų, priklausančių ECB kompetencijai, projektų. Ši pareiga kyla iš Europos bendrijos steigimo sutarties 105 straipsnio 4 dalies, ir jos pažeidimas gali būti pažeidimo procedūros Europos Bendrijų Teisingumo Tiesme pagrindu.

ECB patariamųjų funkcijų tikslas yra užtikrinti, kad nacionalinės institucijos naudotųsi ECB patirtimi, tuo būdu: prisidėdamos prie Europos Sąjungos (ES) bendrųjų tikslų; užtikrindamos, kad nacionaliniai teisės aktai būtų suderinami su Europos centrinių bankų sistemos (ECBS) teisine sistema ir atitinktų ECB politiką; skatindamos dalijimąsi informacija ir ryšius tarp ECB ir visuomenės.

Pareiga konsultuotis taikoma visoms ES valstybėms narėms, išskyrus Jungtinę Karalystę. Tarybos sprendimas 98/415/EB detalizuoja konsultavimosi su ECB tvarką.

Nors ECB nuomonės dažnai prašo valstybės narės ministras, su ECB gali konsultuotis įvairios nacionalinės institucijos (tokios kaip parlamentai ir reguliavimo galias turintys organai). Besikonsultuojanti institucija nebūtinai turi sutapti su teisės aktą inicijuojančia (ar priimančia) institucija.

Pareiga konsultuotis taikoma tik nuostatoms, kurios taps teisiškai privalomos ir visuotinai taikomos susijusioje valstybėje narėje. Ši pareiga neapsiriboja teisės aktais, kuriuos priima parlamentas, tačiau taip pat nebūtina konsultuotis su ECB dėl poįstatyminių teisės aktų, kurie įgyvendina pirminius teisės aktus, nebent jų poveikis skiriasi nuo pirminių teisės aktų poveikio. Valstybės narės paprastai nesikonsultuoja su ECB dėl Bendrijos direktyvų perkėlimo, nors ECB yra skatinęs jas tą daryti direktyvų, kurios ypač domina ECBS, ir kurioms suderinimas yra ypač svarbus, atveju. Su ECB reikėtų iš naujo konsultuotis, jei teisinių nuostatų projekte, dėl kuriuo jau buvo prašoma ECB nuomonės, buvo padaryti esminiai pakeitimai.

ECB kompetencijai priklausantys klausimai apima pagrindinius ECBS uždavinius pagal Sutartį, visų pirma išvardytus Sutarties 105 straipsnio 2 dalyje. Tarybos sprendimas 98/415/EB pateikia nebaigtinį klausimų, dėl kurių turi būti konsultuojamasi su ECB, kategorijų sąrašą.

Su ECB turi būti konsultuojamasi reikiamame teisės aktų leidybos proceso etape, t. y. tuo momentu, kuris suteikia galimybę ECB priimti savo nuomonę visomis reikiamomis kalbomis, o teisinę nuostatą inicijuojančiai valdžios institucijai – atsižvelgti į ECB nuomonę prieš priimant sprendimą dėl esmės. Nacionalinės institucijos gali nustatyti terminą ECB nuomonei pareikšti, kuris negali būti trumpesnis kaip vienas mėnuo. Trumpesnis negu vieno mėnesio terminas leidžiamas tik ypatingos skubos atvejais; tokiais atvejais turi būti nurodomos skubos priežastys.

Teisinės nuostatos priėmimo procesas konsultavimosi laikotarpiu yra sustabdomas, nors tam tikrų veiksmų nacionaliniame teisės aktų leidybos procese imtis galima. Bet kuriam

terminui pasibaigus, šis sustabdymas netenka galios, tačiau susijusios valdžios institucijos vis tiek turėtų atsižvelgti į ECB nuomonę, jei ji gaunama prieš galutinai priimant teisinę nuostatą. Besikonsultuojanti institucija visais atvejais turėtų atkreipti priimančios institucijos, jei pastaroji yra skirtingas organas, dėmesį į ECB nuomonę.

ECB nuomonės dėl teisinių nuostatų projektų, jas priėmus ir perdavus besikonsultuojančiai institucijai, paprastai nedelsiant skelbiamos ECB tinklalapyje (nebent būtų specialios priežastys paskelbimą atidėti, ir tokiu atveju nuomonė skelbiama ne vėliau kaip per šešis mėnesius nuo jos priėmimo).



# I ECB PATARIAMŲJŲ FUNKCIJŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ATŽVILGIU PAGRINDAS

Europos bendrijos steigimo sutartis (Sutartis) suteikia ECB patariamąsias funkcijas jo kompetencijai priklausančių pasiūlytų Bendrijos aktų ir nacionalinių teisinių nuostatų projektų atžvilgiu. ECB patariamųjų funkcijų pagrindas yra Sutarties 105 straipsnio 4 dalis, kurią atkartoja Europos centrinių bankų sistemos ir Europos centrinio banko statuto (Statutas) 4 straipsnis. Nacionalinių institucijų konsultavimosi su ECB tvarką nustato 1998 m. birželio 29 d. Tarybos sprendimas 98/415/EB dėl nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos centriniu banku teisės akto projekto nuostatų klausimais<sup>1</sup> (Sprendimas 98/415/EB), kuris yra taikomas nuo 1999 m. sausio 1 d. Jis taikomas visoms valstybėms narėms, išskyrus Jungtinę Karalystę, kuriai Protokolu dėl tam tikrų su Jungtine Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalyste susijusių nuostatų, pridėdamu prie Sutarties, netaikoma pareiga konsultuotis su ECB. Nuo savo įsteigimo ECB, atsakydamas į nacionalinių institucijų konsultavimąsi, pareiškė 173 nuomones (žr. 1 pav.).

## I Intarpas

### Sutarties 105 straipsnio 4 dalis:

*Su ECB konsultuojamasi:*

- dėl bet kurio siūlomo Bendrijos akto, priklausančio jo kompetencijai,
- nacionalinės institucijos dėl bet kurios teisinės nuostatos, priklausančios jo kompetencijai, projekto, tačiau laikantis 107 straipsnio 6 dalyje numatyta tvarka Tarybos nustatytų apribojimų ir sąlygų.

*ECB gali atitinkamoms Bendrijos institucijoms ar organams arba nacionalinėms institucijoms teikti nuomones jo kompetencijai priklausančiais klausimais.*

### Statuto 4 straipsnis:

*Pagal šios Sutarties 105 straipsnio 4 dalį:*

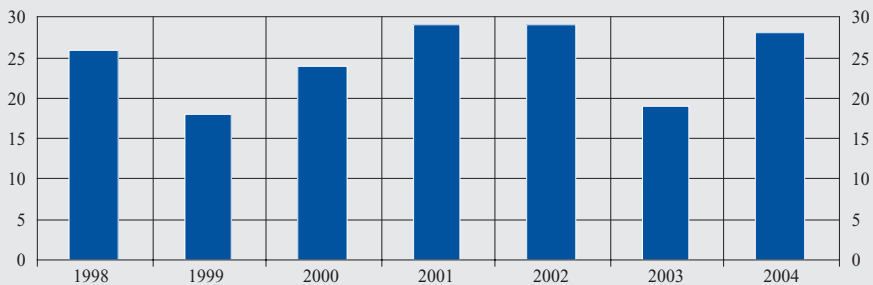
*a) su ECB konsultuojasi:*

- dėl bet kurio siūlomo Bendrijos akto, priklausančio jo kompetencijai;
- nacionalinės institucijos dėl bet kurios teisinės nuostatos, priklausančios jo kompetencijai, projekto, tačiau laikantis 42 straipsnyje numatyta tvarka Tarybos nustatytų apribojimų ir sąlygų;

*b) ECB gali atitinkamoms Bendrijos institucijoms ar organams arba nacionalinėms institucijoms teikti nuomones jo kompetencijai priklausančiais klausimais.*

<sup>1</sup> OL L 189, 1998 7 3, p. 42. Sprendimo 98/415/EB tekstas pateikiamas 1 priede.

1 pav. Į nacionalinių institucijų konsultavimąsi atsakančių ECB nuomonių skaičius



Iki ECB įsteigimo Europos pinigų institutas (EPI) taip pat turėjo konsultacinę vaidmenį<sup>2</sup>. Tam tikros temos tebedomina naujasias ES valstybes nares, pavyzdžiui EPI nuomonės dėl nacionalinių centrinių bankų (NCB) integracijos į ECBS ir euro kaip daugelio valstybių narių valiutos įvedimo, temų, kurios domina visas valstybes nares. EPI, atsakydamas į nacionalinių institucijų konsultavimąsi, priėmė 68 nuomones dėl labai įvairių teisinių nuostatų, priklausančių jo kompetencijai, projektų.

Sprendimo 98/415/EB formuluotė yra gana bendra, ir, siekiant užtikrinti jo visapusišką efektyvumą, nacionalinės teisės aktų leidėjams reikia nuodugniai suvokti: (a) jo tikslus; (b) pareigos konsultuotis apimtį; (c) tvarką, kurios reikia laikytis; ir (d) galimas nesikonsultavimo pasekmes atitinkamų teisės aktų teisėtumui. Todėl šio vadovo tikslas yra informuoti visas su nacionalinių teisinių nuostatų ruošimu susijusias nacionalines institucijas apie šiuos keturis aspektus, kad jos gerai žinotų savo teises ir pareigas. Siekdamas užtikrinti konsultavimosi tvarkos efektyvumą, šis vadovas taip pat pateikia keletą rekomendacijų.

2 Žr. Sutarties 117 straipsnio 6 ir 8 dalis ir 1993 m. lapkričio 22 d. Tarybos sprendimo 93/717/EB dėl valstybių narių nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos pinigų institutu teisės akto projekto nuostatų klausimais (OL L 332, 1993 12 31, p. 14).

## II SPRENDIMO 98/415/EB TIKSLAI

*OLAF* sprendime<sup>3</sup> Europos Bendrijų Teisingumo Teismas (Teismas) paaiškino Sutarties 105 straipsnio 4 dalies tikslus pareigos konsultuotis su ECB dėl bet kurio jo kompetencijai priklausančio pasiūlyto Bendrijos akto atžvilgiu. Teismo nuomone, šia pareiga iš esmės siekiama „užtikrinti, kad tokio akto autorius jį priimtų tik išklausęs instituciją, kuri dėl Bendrijoje vykdomų savo specifinių įgaliojimų ir didelės kompetencijos gali ypatingai naudingai prisidėti prie numatomo priėmimo proceso.“

Nors *OLAF* sprendimas yra susijęs tik su Bendrijos institucijų pareiga konsultuotis su ECB dėl pasiūlytų Bendrijos aktų, jis taip pat padeda paaiškinti valstybių narių pareigą konsultuotis dėl nacionalinių teisinių nuostatų projektų. Iš *OLAF* sprendimo galima padaryti išvadą, kad pagrindinis Sprendimo 98/415/EB tikslas yra sudaryti galimybę ECB reikiamu laiku suteikti nacionaliniams teisės aktų leidėjams kvalifikuotą patarimą dėl teisinių nuostatų, susijusių su ECB kompetencijai priklausančiais klausimais, projektų. Šio patarimo tikslas yra užtikrinti, kad nacionalinė teisinė sistema: (a) padėtų siekti ECBS tikslų, kaip nustatyta Sutarties 105 straipsnio 1 dalyje; (b) būtų suderinama su ECBS teisine sistema; ir (c) atitiktų ECBS politiką. Pareiga konsultuotis pagal Sprendimą 98/415/EB skirta būti prevencine sistema, užkertančia kelią problemoms, galinčioms atsirasti dėl nesuderinamų ar nenuoseklių nacionalinės teisės aktų. Todėl konsultacija turi vykti tuo metu, kai teisinė nuostata dar yra paruošiamajame etape, tai yra etape, kai su atitinkamų teisės aktų paruošimu ir priėmimu susijusios nacionalinės institucijos gali naudingai atsižvelgti į ECB nuomonę.

Šiuo atžvilgiu pareiga konsultuotis praktikoje leido valstybėms narėms užtikrinti, kad nacionaliniai teisės aktai, įskaitant NCB statusus, liktų suderinamais su Sutartimi ir Statutu pagal Sutarties 109 straipsnį.

Sprendimu 98/415/EB nustatyta konsultavimosi tvarka turi keletą papildomų pranašumų. Ji yra keitimosi informacija ir patirtimi priemonė. Konsultacijos yra svarbi priemonė informuojant ECB apie ECB kompetencijai priklausančius teisės aktų pokyčius valstybėse narėse. Patirtis, kurią sukaupia ECB nagrinėdamas teisinių nuostatų, dėl kurių su juo konsultuojamasi, projektus, padeda formuluojant paties ECB poziciją, pavyzdžiui Bendrijos ar tarptautiniame forume, kur svarstomi panašūs klausimai. Be to, ECB nuomonės skatina valstybių narių teisės aktų, priklausančių ECB kompetencijai, suderinimą, ir prisideda prie nacionalinių teisės aktų kokybės gerinimo, kadangi jos grindžiamos patirtimi, kurią ECB sukaupė vykdydamas savo uždavinius<sup>4</sup>. Teismas (bylose dėl susijusių teisinių nuostatų suderinamumo su Sutartimi) ar nacionaliniai teismai (bylose dėl susijusių teisinių nuostatų aiškinimo ar galiojimo) taip pat gali atsižvelgti į ECB nuomones.

3 Teisingumo Teismo sprendimas *Europos Bendrijų Komisija/Europos centrinis bankas* (C-11/00, Rink. p. [2003] I-7147), ypač sprendimo 110 ir 111 pastraipos. Toje byloje Teismas patenkino Komisijos ieškinį ir panaikino 1999 m. spalio 7 d. Sprendimą ECB/1999/5 dėl sukčiavimo prevencijos. Sprendimas yra svarbus, nes jis paaiškina ECB patariamąsias funkcijas, kadangi Teismas, atsakydamas į ECB prašymą, pirmą kartą išnagrinėjo Sutarties 105 straipsnio 4 dalį.

4 Žr. generalinio advokato nuomonės byloje C-11/00 140 pastraipą, kuri buvo patvirtinta Teismo sprendimo 110 pastraipa.

Kaip ir kitų Bendrijos institucijų nuomonės, ECB nuomonės neturi privalomosios galios. Kitaip tariant, nacionalinių teisės aktų leidėjai neprivalo laikytis ECB nuomonės. Tačiau Sprendimu 98/415/EB sukurtos sistemos tikslas yra užtikrinti, kad nacionaliniai teisės aktai būtų priimti tik tinkamai atsižvelgus į ECB nuomonę. Ši sistema pasirodė esanti efektyvi, ir nacionalinių teisės aktų leidėjai bendrai sutiko iš dalies pakeisti ar netgi atsisakyti numatytų teisinių nuostatų, o ne priimti teisės aktus, kurie prieštarautų ECB pozicijai.

Galiausiai, pareiga konsultuotis prisideda prie ECB išorės ryšių su plačiąja visuomene ir rinkomis. Bendra ECB politika yra skatinti skaidrumą, ir šiuo tikslu nuomonės, atsakančios į nacionalinių institucijų konsultavimusis, paprastai yra skelbiamos ECB tinklalapyje iš karto po jų priėmimo ir paskesnio perdavimo besikonsultuojančiai institucijai.

## III PAREIGOS KONSULTUOTIS SU ECB APIMTIS

### 2 intarpas

#### Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 ir 2 dalys:

- 1. Valstybių narių valdžios institucijos, laikydamosi Sutarties, konsultuojasi su ECB dėl bet kurio teisės akto projekto nuostatų jo kompetencijai priklausančiais klausimais, ypač dėl:*
  - valiutos klausimų,
  - mokėjimo priemonių,
  - nacionalinių centrinių bankų,
  - pinigų, finansų, bankininkystės, mokėjimo sistemų ir mokėjimų balanso statistinių duomenų rinkimo, rengimo ir paskirstymo,
  - mokėjimo ir atsiskaitymo sistemų,
  - taisyklių, taikomų finansų institucijoms tiek, kiek jos daro esminę įtaką finansų institucijų ir rinkų stabilumui.
- 2. Be to, nedalyvaujančių valstybių narių valdžios institucijos konsultuojasi su ECB dėl teisės akto projekto, susijusio su pinigų politikos priemonėmis, nuostatų.*

## 1 BESIKONSULTUOJANČIOS INSTITUCIJOS

### 1.1 VALDŽIOS INSTITUCIJŲ RATAS

Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalis aiškiai nustato, kad „valstybių narių valdžios institucijos“ privalo konsultotis su ECB dėl jo kompetencijai priklausančių teisinių nuostatų. Kadangi Sprendimas 98/415/EB taikomas visoms valstybėms narėms, išskyrus Jungtinę Karalystę, susijusios institucijos apima ne tik eurą įsivedusių valstybių narių (dalyvaujančių valstybių narių) valdžios institucijas, bet ir euro dar neįsivedusių valstybių narių (nedalyvaujančių valstybių narių) valdžios institucijas, išskyrus JK valdžios institucijas.

Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 1 dalis paaiškina, kad valstybių narių valdžios institucijos yra teisines nuostatas rengiančios valdžios institucijos. Be to, iš Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnio kyla, kad besikonsultuojanti institucija gali skirtis ne tik nuo priimančios institucijos, bet ir nuo teisinių nuostatų projektą inicijuojančios institucijos.

Praktikoje su ECB konsultavosi platus valdžios institucijų ratas. Dėl nacionalinio parlamento leidžiamų teisės aktų su ECB paprastai konsultavosi atitinkamas nacionalinės vyriausybės narys, dažniausiai finansų ministras ar teisingumo ministras. Kartais konsultavimaisi buvo pateikiami per nacionalinius centrinius bankus. Dėl kitų teisės aktų su ECB paprastai konsultavosi valdžios institucija, kompetentinga priimti susijusį teisės aktą, pavyzdžiui atitinkamas nacionalinės vyriausybės narys ar reguliavimo galias turintis NCB. Galiausiai su ECB taip pat konsultavosi nacionalinės institucijos (NCB, priežiūros institucijos ar

specialūs organai, tokie kaip, pavyzdžiui, nacionalinė keitimo į eurą valdyba), kurios neturėjo jokios formalios galios inicijuoti ar priimti susijusį teisinę nuostatą projektą, tačiau kurios buvo de jure ar de facto susijusios su priėmimo procesu. Šiais atvejais ECB laikėsi nuomonės, kad konsultavimasis galioja, jei yra akivaizdu, jog susijusios institucijos veikia inicijuojančios ar priimančios institucijos vardu.

## 1.2 NACIONALINIŲ PARLAMENTŲ VAIDMUO

Nacionaliniai parlamentai yra valdžios institucijos, rengiančios teisinę(-es) nuostatą(-as) Sprendimo 98/415/EB tikslais tais atvejais, kai jie svarsto teisinių nuostatų, priklausančių ECB kompetencijai, projektą, kurį pasiūlė vienas ar daugiau jų narių<sup>5</sup>. Nacionaliniai parlamentai, remdamiesi savo pačių darbo tvarkos taisyklėmis, turi nuspręsti, koku būdu pateikti teisinių nuostatų, kurias pasiūlė vienas ar daugiau jų narių, ir kurios priklauso ECB kompetencijai, projektą ECB išankstinei nuomonei pareikšti. Vienu atveju dėl teisinių nuostatų projekto, kurį pasiūlė nacionalinio parlamento nariai, su ECB konsultavosi nacionalinė vyriausybė savo pačios iniciatyva pagal nacionalinę teisę.

## 2 APIMAMOS TEISINĖS NUOSTATOS

### 3 intarpas

#### Sprendimo 98/415/EB 1 straipsnio 1 dalis:

*Šiame sprendime:*

...

*„teisės akto projekto nuostatos“ reiškia nuostatas, kurios po to, kai jos tampa teisiškai privalomos ir visuotinai taikomos valstybės narės teritorijoje, nustato taisykles, skirtas neribotam atvejų skaičiui ir neapibrėžtam fizinių bei juridinių asmenų ratui.*

Pagal Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalį valstybių narių valdžios institucijos privalo konsultuotis su ECB dėl „bet kurio teisės akto projekto nuostatų“ ECB kompetencijai priklausančiais klausimais. Sprendimo 98/415/EB 1 straipsnio 1 dalis apibrėžia „teisės akto projekto“ sąvoką. Šis apibrėžimas nurodo nuostatas, kurios po to, kai jos tampa teisiškai privalomos ir visuotinai taikomos visoje susijusioje valstybėje narėje (ar geografiškai atskiroje susijusios valstybės narės teritorijoje), nustato taisykles, kurios bus taikomos „neribotam atvejų skaičiui ir neapibrėžtam“ asmenų ratui. Šis apibrėžimas neapima teisinių nuostatų, kurios išimtinai skirtos perkelti Bendrijos direktyvas į nacionalinę teisę, projektų (žr. III skirsnio 4 dalį).

Pareiga konsultuotis neapsiriboja teisinių nuostatų, kurias priima parlamentas, projektais. Sprendimas 98/415/EB apima visas teisiškai privalomų nuostatų rūšis, įskaitant

<sup>5</sup> Tai taip pat taikoma atvejams, kai parlamento nariai pasiūlo vyriausybės pasiūlyto teisinių nuostatų projekto dalinius pakeitimus, dėl kurių teisės akto projektas gali patekti į ECB kompetencijos sritį.

poįstatyminius teisės aktus, taip pat nacionalinių centrinių bankų ar priežiūros institucijų (kai šie organai turi reguliavimo galias) visuotinai taikomus privalomus aktus. Tačiau tai nereiškia, kad su ECB turėtų būti konsultuojamasi dėl visų poįstatyminių teisės aktų, kurie įgyvendina pirminius teisės aktus, priklausančius ECB kompetencijai. Iš Sprendimo 98/415/EB tikslų aišku, kad dėl tokių poįstatyminių teisės aktų turėtų būti prašoma ECB nuomonės tik jei jų dalykas yra glaudžiai susijęs su ECB uždaviniais, ir jei jų poveikis sritims, priklausančioms ECB kompetencijai, skiriasi nuo poveikio, atsirandančio dėl pačių pirminių teisės aktų. Klausimų, dėl kurių valstybės narės paprastai neprivalo konsultuotis su ECB, pavyzdžiai yra su procedūra ar sankcijomis susiję klausimai.

Su ECB privaloma konsultuotis dėl teisinių nuostatų projekto, kuris jau buvo pateiktas ECB nuomonei pareikšti, dalinių pakeitimų, jei tai yra esminiai teisės akto projektą įtakojantys pakeitimai. Reikėtų skirti du skirtingus scenarijus. Pirmas, kai esminiai daliniai pakeitimai yra siūlomi, kol ECB dar nepriėmė savo nuomonės. Tokiais atvejais ECB reikalauja, kad besikonsultuojanti institucija kiek galima greičiau pateiktų jam iš dalies pakeistą teisinių nuostatų projektą, kad nuomonė galėtų remtis vėliausiu tekstu. Antras, kai esminės naujos nuostatos yra siūlomos priėmus ECB nuomonę. Pastaruoju atveju su ECB turėtų būti konsultuojamasi dėl tų dalinių pakeitimų. Tačiau jei daliniai pakeitimai iš esmės siekia atsižvelgti į ECB nuomonėje pareikštą jo požiūrį, papildomai konsultuotis nereikia. Vis dėlto informacijos tikslais ECB skatina informuoti jį apie reakciją į jo nuomones ir atsiųsti jam informaciją apie tokius dalinius pakeitimus.

### **3 ECB KOMPETENCIJOS SRITYS**

Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalis reikalauja, kad nacionalinės institucijos konsultuotųsi su ECB dėl bet kurių pagal Sutartį jo kompetencijai priklausančių teisinių nuostatų projekto. Akivaizdu, jog tai apima teisinių nuostatų, darančių poveikį pagrindiniams uždaviniams, kurie pagal Sutarties 105 straipsnio 2 dalį turi būti vykdomi per ECBS (t.y. Bendrijos pinigų politikos nustatymas ir įgyvendinimas, užsienio valiutos operacijų atlikimas, valstybių narių oficialiųjų užsienio atsargų laikymas ir valdymas bei sklendaus mokėjimo sistemų veikimo skatinimas), projektus. Tai taip pat apima teisinių nuostatų, darančių poveikį įvairiems kitiems pagal Sutartį ECBS priskirtiems uždaviniams, projektus.

Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalis išvardija keletą klausimų, kurie aiškiai priskiriami ECB kompetencijai, kategorijų. Nacionalinės institucijos privalo konsultuotis su ECB dėl su šiais klausimais susijusių teisinių nuostatų projektų, tai yra: valiutos klausimų; mokėjimo priemonių; NCB; pinigų, finansų, bankų, mokėjimo sistemų ir mokėjimų balanso statistikos rinkimo, kaupimo ir platinimo; mokėjimo ir atsiskaitymo sistemų; ir taisyklių, taikomų finansų įstaigoms tiek, kiek jos daro esminę įtaką finansų įstaigų ir rinkų stabilumui. Sprendimas 98/415/EB aiškiai nurodo, kad klausimų sąrašas 2 straipsnio 1 dalyje nėra baigtinis.

Be to, Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 2 dalis nustato, kad nedalyvaujančių valstybių narių (išskyrus JK) valdžios institucijos privalo konsultuotis su ECB dėl bet kurių teisinių nuostatų, susijusių su pinigų politikos priemonėmis, projektų. Sprendimas 98/415/EB daro

tokių skirtumą tarp dalyvaujančių ir nedalyvaujančių valstybių narių dėl to, kad dalyvaujančiose valstybėse narėse nacionalinės institucijos nebesprendžia dėl pinigų politikos priemonių (pavyzdžiui, privalomųjų atsargų sistemos). Tačiau Sprendimo 98/415/EB 5 konstatuojamoji dalis paaiškina, kad pareiga konsultuotis neapima nedalyvaujančių valstybių narių valdžios institucijų sprendimų jų pinigų politikos įgyvendinimo srityje (pavyzdžiui, sprendimų, nustatančių palūkanų normas).

2 priedas pateikia nebaigtinę apžvalgą klausimų, nagrinėjamų teisinių nuostatų projektuose, dėl kurių buvo konsultuojamasi su ECB, o prieš tai su EPI. Tikimasi, kad ši apžvalga bus orientyru tais atvejais, kai abejojama, ar teisinės nuostatos projekto atžvilgiu egzistuoja pareiga konsultuotis pagal Sprendimą 98/415/EB.

### **3.1 VALIUTOS KLAUSIMAI IR MOKĖJIMO PRIEMONĖS**

ECB/EPI nuomonės šioje klausimų kategorijoje apėmė teisinių nuostatų projektus įvairiomis temomis. Kai kurie žymesni pavyzdžiai yra: priemonės, susijusios su euro įvedimu (nacionalinės valiutos išraiškos pakeitimu, valstybės ir privačios skolos išraiškos pakeitimu, dviejų kainų sistema, apvalinimo taisyklėmis, nacionalinių bazinių normų pakeitimu, ir t.t.), teisėtomis mokėjimo priemonėmis, proginių monetų, esančių teisėta mokėjimo priemone, išleidimu, su banknotais ir monetomis susijusiomis autorių teisėmis, pinigų padirbinėjimu, banknotų ir monetų apdorojimu, ir elektroninių pinigų išleidimu.

### **3.2 NACIONALINIAI CENTRINIAI BANKAI**

Ši kategorija apima didelį ECB/EPI nuomonių skaičių. Jos susijusios su teisinėmis nuostatomis, kurios daro poveikį NCB ar jų valdybos narių statusui, ypač jų nepriklausomumui. Keletas nuomonių taip pat susiję su NCB uždaviniais ir pinigų politika, įskaitant Sutarties 101 straipsnyje nustatytą piniginių finansavimo draudimo laikymąsi, NCB užsienio atsargas ir nedalyvaujančių valstybių narių NCB privalomųjų atsargų reikalavimus. ECB/EPI taip pat buvo dažnai prašoma pateikti nuomones dėl teisinių nuostatų projektų dėl su ECBS nesusijusių NCB uždavinių, ypač siekiant įvertinti, ar šie uždaviniai yra suderinami su ECBS tikslais ir uždaviniais<sup>6</sup>.

### **3.3 PINIGŲ, FINANSŲ, BANKŲ, MOKĖJIMO SISTEMŲ IR MOKĖJIMŲ BALANSO STATISTIKOS RINKIMAS, KAUPIMAS IR PLATINIMAS**

Su statistinės informacijos rinkimu susijusios ECB galios yra išdėstytos Statuto 5 straipsnyje. Pagal 1998 m. lapkričio 23 d. Tarybos Reglamentą (EB) Nr. 2533/98 dėl Europos centrinio banko renkamos statistinės informacijos<sup>7</sup> 4 straipsnį valstybės narės „veikia statistikos srityje ir visapusiškai bendradarbiauja su ECBS, kad garantuotų Statuto 5 straipsnyje nustatytą įsipareigojimų vykdymą“. ECB žinoma, kad valstybių narių nuostatos dėl atskaitomybės skiriasi. Todėl kai su ECB konsultuojamasi dėl nacionalinių atskaitomybės

6 Pagal Statuto 14.4 straipsnį, NCB leidžiama atlikti ir kitas, Statute nenumatytas, funkcijas, nebent Valdančioji taryba nustato, kad jos trukdo ECBS tikslams ir uždaviniams.

7 OL L 318, 1998 11 27, p. 8.



nuostatų projektų, jis labiau linkęs pateikti bendro pobūdžio pastabas, kurių tikslas yra atkreipti dėmesį į tuos aspektus, kuriuos teisinių nuostatų projektai galėtų reglamentuoti detaliau.

### **3.4 MOKĖJIMO IR ATSISKAITYMO SISTEMOS**

Ši kategorija apima konsultacijas praeityje dėl teisinių nuostatų projektų, susijusių su įvairiais mokėjimų ir atsiskaitymų sistemų funkcionavimo aspektais, tokiais kaip jų priežiūra, grynųjų ar atskirų atsiskaitymų realiu laiku pagrindu, užskaitos ir įkaito aspektais ir nulinės valandos taisykle.

### **3.5 TAISYKLĖS, TAIKOMOS FINANSŲ ĮSTAIGOMS TIEK, KIEK JOS DARO ESMINĘ ĮTAKĄ FINANSŲ ĮSTAIGŲ IR RINKŲ STABILUMUI**

Sprendimo 98/415/EB 3 konstatuojamoji dalis aiškiai teigia, kad ši kategorija „nepažeidžia esamo kompetencijos padalinimo vykdant politiką, susijusią su kredito įstaigų riziką ribojančia priežiūra ir finansų sistemos stabilumu“. Šią kategoriją taip pat reikėtų nagrinėti siejant su Statuto 25.1 straipsniu, kuris nustato, kad valstybių narių kompetentingos institucijos „gali“ konsultuotis su ECB dėl „Bendrijos teisės aktų, susijusių su kredito įstaigų rizikos ribojimu pagrįsta priežiūra ir finansų sistemos stabilumu, [...] įgyvendinimo.“ Tačiau pagal Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalį valstybės narės „konsultuojasi“ su ECB, jei pasiūlytos teisinės nuostatos „daro esminę įtaką“ finansiniam stabilumui, nebent, kaip nustato 1 straipsnio 2 dalis, nuostatos yra išimtinai skirtos perkelti Bendrijos direktyvas.

Vadovaudamasis Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalies paskutine įtrauka ECB priėmė keletą nuomonių, atsakydamas į konsultavimusis dėl pasiūlytų priežiūros institucijų struktūros valstybėse narėse dalinių pakeitimų. Su juo taip pat buvo reguliariai konsultuojamasi dėl kredito įstaigų ir finansų įstaigų priežiūros sistemos esminių pakeitimų, taip pat dėl taisyklių kovai su pinigų plovimu. Su ECB buvo reguliariai konsultuojamasi dėl teisės aktų projektų, kurie gali daryti svarbų poveikį rinkoms, pavyzdžiui, dėl teisės aktų dėl pavertimo vertybiniais popieriais tvarkos ir vertybinių popierių pavertimo nematerialiais, taip pat dėl teisės aktų, darančių poveikį tiek finansų rinkoms, tiek ECB pagrindiniam tikslui palaikyti kainų stabilumą (pavyzdžiui, dėl nuostatų dėl indeksuotų paskolų infliacijos).

Be to, su ECB buvo konsultuojamasi dėl įvairių teisinių nuostatų, galinčių daryti poveikį laisvam kapitalo judėjimui, valiutos kurso politikai (pavyzdžiui, pasiūlytas *Tobin* mokestis), projektų ir kitų ekonomiškai svarbių teisinių nuostatų projektų.

## 4 ĮGYVENDINANTYS TEISĖS AKTAI

### 4 intarpas

#### Sprendimo 98/415/EB 1 straipsnio 2 dalis:

*Teisės akto projekto nuostatos neapima projekto nuostatų, kurios išimtinai skirtos perkelti Bendrijos direktyvas į valstybių narių teisę.*

Kaip minėta, pagal Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalį valstybės narės neprivalo konsultuotis su ECB dėl Bendrijos direktyvų perkėlimo į nacionalinę teisę. Šios išimties priežastis yra ta, kad su ECB jau bus konsultuotasi dėl siūlomo Bendrijos akto pagal Sutarties 105 straipsnio 4 dalį, ir dėl to ECB patariamiosios funkcijos nebūtina išplėsti nacionalinių nuostatų projektams, kurie tikrai perkelia tą Bendrijos aktą. ECB kartu mano, kad ši išimtis taip pat taikoma nacionalinių teisinių nuostatų projektams, kurių tikslas yra įgyvendinti Bendrijos reglamentus, jei šios nuostatos nedaro poveikio klausimams, priklausantiems ECB kompetencijai, skirtingo nuo paties reglamento (dėl kurio Bendrijos institucijos konsultavosi su ECB) poveikio.

ECB nedažnai atvejais skatino nacionalines institucijas konsultuotis su ECB dėl Bendrijos direktyvas perkeliančių teisinių nuostatų projektų, kurie ECBS ypač domina. Taip atsitiko, pavyzdžiui, Direktyvos dėl atsiskaitymų baigtinumo<sup>8</sup> ir įkaito direktyvos<sup>9</sup> atveju. ECB nuomonės, pareikštos atsakant į didelį konsultavimąsi dėl nuostatų projektų, kurių tikslas buvo perkelti abi direktyvas į nacionalinę teisę, skaičių, prisidėjo stiprinant Eurosistemos operacijų teisinę bazę bei finansų sistemos stabilumą.

Kartais valstybės narės savo pačių iniciatyva konsultuojasi su ECB dėl nuostatų projektų, siekiančių perkelti direktyvas, nors jos ir neprivalo ar neskatinamos to daryti, pavyzdžiui srityse, kuriose jų manymu ECB turi specialią patirtį. Tokiais atvejais ECB paprastai noriai pateikia nuomonę, jei nuostatų projektas reikalauja specialių su ECBS/ECB uždaviniais ir politika susijusių pastabų.

8 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose, OL L 166, 1998 6 11, p. 45.

9 2002 m. birželio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/47/EB dėl susitarimų dėl finansinio įkaito, OL L 168, 2002 6 27, p. 43.

## IV KONSULTAVIMOSI TVARKA

### 5 intarpas

#### Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnis:

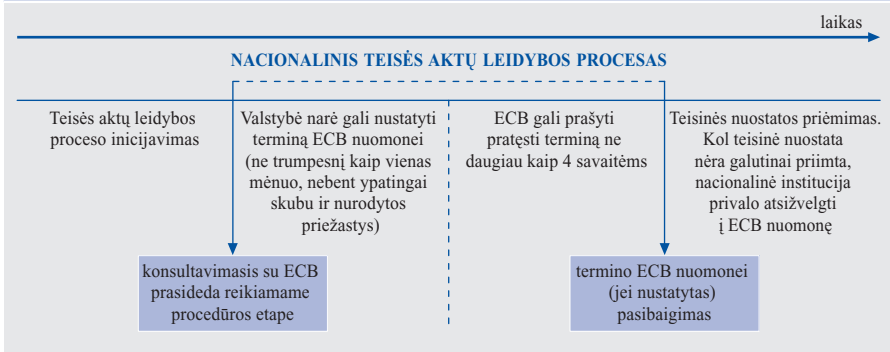
*Visos valstybės narės imasi priemonių, reikalingų užtikrinti veiksmingą šio sprendimo laikymąsi. Tuo tikslu jos užtikrina, kad su ECB būtų konsultuojamasi reikiamame etape, tuo sudarant galimybę teisės akto projekto nuostatas pradėjusiai rengti institucijai atsižvelgti į ECB nuomonę prieš priimant sprendimą dėl nuostatos esmės, ir kad apie ECB pareikštą nuomonę būtų pranešta priimančiai institucijai, jei pastaroji nėra minėtas teisės akto projekto nuostatas parengusi institucija.*

### 1 LAIKAS, REIKIAMAS KONSULTUOTIS SU ECB

Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnio antras sakinytis teigia, kad su ECB turi būti konsultuojamasi teisės aktų leidybos proceso „reikiamame etape“. Tai reiškia, kad konsultacija turėtų vykti tuo teisės aktų leidybos proceso momentu, kuris suteiktų ECB pakankamai laiko išnagrinėti teisinių nuostatų projektą (ir, jei reikia, jį išversti) ir priimti savo nuomonę visomis reikiamomis kalbomis, ir kuris taip pat suteiktų galimybę nacionalinėms institucijoms atsižvelgti į ECB nuomonę prieš priimant tas nuostatas. Jei teisinių nuostatų projektą paruošė ne priimanči institucija, atrodo, jog Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnis duoda suprasti, kad konsultacija dėl tokių nuostatų turi vykti tokiu momentu, kuris įgalintų teisinių nuostatų projektą inicijuojančią instituciją apsvarstyti, ar nuostatos turėtų būti iš dalies pakeistos siekiant atsižvelgti į ECB nuomonę, t.y. prieš nuostatas perduodant priimančiai institucijai. Tvarkaraštis taip pat turėtų numatyti protingą laikotarpį ECB išnagrinėti konsultavimosi dokumentų rinkinį ir pareikšti savo nuomonę. Pažymėtina, jog neatrodo, kad 4 straipsnis neleistų nacionalinėms institucijoms veikti vadovaujantis savo teisės aktų leidybos procedūromis, jei tai nedaro poveikio teisinių nuostatų projekto esmei.

Iš Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 4 dalies formuluotės kyla, kad valstybės narės privalo sustabdyti teisinės nuostatos projekto priėmimo procesą, kol nepareikšta ECB nuomonė. Tai nereiškia, kad, kol nepareikšta ECB nuomonė, turėtų būti sustabdomas visas nacionalinis teisės aktų leidybos procesas (pavyzdžiui, parlamento nuolatinė komitetai parengiamoji veikla, kitų nuomonių, kurias pateikė nacionalinės institucijos, svarstymas, ir t. t.). Tai daugiau reiškia, kad priimanči institucija turi turėti galimybę prasmingai apsvarstyti ECB nuomonę prieš priimdama savo sprendimą dėl esmės. Jei buvo nustatytas terminas, per kurį ECB turi pareikšti nuomonę (žr. IV skirsnio 3 dalį), ir šis terminas pasibaigė, susijusi nacionalinė institucija gali toliau tęsti priėmimo procesą. Bet net ir tokiu atveju, kol teisės aktas dar nepriimtas, nacionalinės institucijos privalo atsižvelgti į ECB nuomonę.

## 2 pav. Tvarkaraštis



## 2 PRAŠYMAS PATEIKTI NUOMONĘ

Prašymas pateikti nuomonę turi būti raštu pateikiamas ECB pirmininkui. ECB pirmininkui gavus prašymą pateikti nuomonę prasideda ECB nuomonės priėmimo procedūra. Prie prašymo turėtų būti pridėdama teisinių nuostatų projekto kopija. ECB rekomenduoja, kad besikonsultuojanti institucija taip pat pridėtų trumpą aiškinamąjį memorandumą, nurodantį: dalyką ir pagrindinius siekiamus tikslus; pasiektą nacionalinio teisės aktų leidybos proceso etapą; ir asmens pasiteiravimui pavardę bei detales. Jei teisės akto projektas apima didelį skaičių nuostatų, kurios nagrinėja įvairius klausimus, ECB papildomai rekomenduoja, kad

## 3 pav. Reikalavimai dokumentams

Visi dokumentai gali būti pateikiami susijusios valstybės narės valstybine kalba (arba viena iš jos valstybinių kalbų, jei yra daugiau negu viena)

Reikalaujama:	Rekomenduojama:	Pasirinktina:
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rašytinis prašymas pateikti nuomonę ECB pirmininkui</li> <li>– Teisinių nuostatų projekto kopija.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Trumpas <b>aiškinamasis memorandumas</b>, nurodantis:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– teisės akto dalyką ir pagrindinius tikslus;</li> <li>– nacionalinio teisės aktų leidybos proceso etapą; ir</li> <li>– asmens pasiteiravimui detales.</li> </ul> </li> <li>– Jei nacionalinio teisės akto projektas yra ilgas/sudėtingas, nurodymas, dėl kurių <b>projekto nuostatų</b> konkrečiai siekiama ECB pastabų.</li> <li>– Jei prašymas pateikiamas ypatingos skubos tvarka, pageidaujama pateikti aiškinamojo memorandumo ir konsultacijai pateiktų pagrindinių projekto nuostatų <b>vertimą į anglų kalbą</b>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nurodomas terminas ECB pareikšti savo nuomonę.</li> </ul>

besikonsultuojanti institucija nurodytų, dėl kurių projekto nuostatų konkrečiai siekiama ECB pastabų. Besikonsultuojanti institucija taip pat gali nurodyti terminą, per kurį ECB turėtų pareikšti savo nuomonę (žr. IV skirsnio 3 dalį).

Prašymas pateikti nuomonę ir pridedami dokumentai gali būti pateikiami susijusios valstybės narės valstybine kalba (arba viena iš jos valstybinių kalbų, jei yra daugiau negu viena). Tais atvejais, kai prašymas pateikiamas ypatingos skubos tvarka (žr. IV skirsnio 3 dalį), ECB būtų dėkingas, jei jam taip pat būtų pateiktas aiškinamojo memorandumo ir konsultacijai pateiktų pagrindinių projekto nuostatų vertimas į anglų kalbą. Tai suteikia galimybę ECB nedelsiant pradėti darbą dėl nuomonės, nelaukiant vertimo. Tačiau nesant tokio vertimo, prašymas ECB pateikti nuomonę neturėtų būti atidėtas.

### 3 TERMINAI

#### 6 intarpas

##### **Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnis:**

- 1. Prireikus teisės akto nuostatas rengiančių valstybių narių valdžios institucijos gali nustatyti terminą, per kurį ECB turi pareikšti savo nuomonę ir kuris negali būti trumpesnis kaip vienas mėnuo nuo tos dienos, kai ECB pirmininkas gauna atitinkamą pranešimą.*
- 2. Ypač skubiu atveju šis terminas gali būti sutrumpintas. Tokiu atveju konsultuojanti institucija nurodo tokio skubumo priežastis.*
- 3. Atitinkamu laiku ECB gali prašyti pratęsti šį terminą ne ilgiau kaip dar keturioms savaitėms. Konsultuojanti institucija negali be pagrįstų priežasčių atmesti šio prašymo.*
- 4. Jei pasibaigus terminui nuomonė nepareikšta, tai netrukdo konsultuojančiai nacionalinei valdžios institucijai imtis tolesnių veiksmų. Nepaisant to, kad ECB nuomonė gauta pasibaigus terminui, valstybės narės turi užtikrinti, kad apie ją būtų pranešta 4 straipsnyje nurodytoms institucijoms.*

Patirtis parodė, kad įprastas laikotarpis priimti ECB nuomonę yra šešios savaitės, nors šis procesas gali būti ir ilgesnis. Akivaizdu, kad faktiškas konkrečios nuomonės priėmimo laikotarpis skirsis priklausomai nuo susijusio teisinių nuostatų projektų pobūdžio, sudėtingumo ir jautrumo.

Pagal Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 1 dalį, prireikus teisės akto nuostatas rengiančių valstybių narių valdžios institucijos gali nustatyti terminą, per kurį ECB turi pareikšti savo nuomonę. Tačiau šis terminas negali būti trumpesnis kaip vienas mėnuo nuo pranešimo gavimo dienos.

Patirtis parodė, jog valstybės narės kartais laiko šį vieno mėnesio terminą taisykle, o ne minimaliu laikotarpiu. Atsižvelgiant į laiką, kurio reikia paruošti ir priimti ECB nuomones, vieno mėnesio terminas praktikoje paaiškėjo esąs nepaprastai trumpas. Todėl minimalus laikotarpis turėtų būti naudojamas tik atvejais, kai yra neatidėliotinas poreikis ECB priimti savo nuomonę per vieną mėnesį.

Pagal Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 2 dalį ypatingos skubos atveju šis terminas gali būti sutrumpintas. Tokiais labai išimtiniais atvejais besikonsultuojanti institucija turi aiškiai nurodyti klausimo skubos priežastį. Be to, kaip minėta, ECB būtų dėkingas, jei tokiais atvejais jam taip pat būtų pateiktas aiškinamojo memorandumo ir konsultacijai pateiktų pagrindinių projekto nuostatų vertimas į anglų kalbą. Tačiau nesant tokio vertimo, prašymas ECB pateikti nuomonę neturėtų būti atidėtas.

Pagal Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 3 dalį, jei besikonsultuojanti institucija nustatė terminą, atitinkamu laiku ECB gali prašyti pratęsti šį terminą ne ilgiau kaip dar keturioms savaitėms. Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 3 dalis nustato, kad besikonsultuojanti institucija negali be pagrįstų priežasčių atmesti šio prašymo.

Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 4 dalis nustato, kad „Jei pasibaigus terminui nuomonė nepareikšta, tai netrukdo besikonsultuojančiai nacionalinei valdžios institucijai imtis tolesnių veiksmų.“ Tai reiškia, kad pasibaigus terminui susijusios valdžios institucijos gali toliau tęsti teisės akto projekto priėmimo procedūrą, kuri buvo sustabdyta atsižvelgiant į konsultavimąsi su ECB. Tačiau kol teisės aktas nėra galutinai priimtas, besikonsultuojanti institucija tebeprivalo atsižvelgti į ECB nuomonę (ir atkreipti priimančios institucijos dėmesį, jei pastaroji yra skirtingas organas).

## **4 PATVIRTINIMAS APIE GAVIMĄ**

Gavus prašymą pateikti nuomonę, besikonsultuojančiai institucijai siunčiamas patvirtinimas apie gavimą ta pačia kalba, kaip ir prašymas pateikti nuomonę. Tais atvejais, kai valstybė narė konsultuojasi su ECB, nors to daryti aiškiai neprivalo, tai pažymima patvirtinime, drauge nurodant, ar ECB vis dėlto turi specialių pastabų, kurios bus pateiktos ECB nuomonėje.

Pridedami dokumentai ir vertimas į anglų kalbą siunčiami ECB valdančiosios tarybos ir bendrosios tarybos nariams. Tai suteikia jiems galimybę nuo pat pradžių susipažinti su konsultavimosi dokumentų rinkiniu ir nedelsiant pateikti pastabas, kai nuomonės projektas jiems pateikiamas pastaboms pateikti.

## **5 NUOMONĖS PRIĖMIMAS**

Vykdomajai valdybai pritarus, nuomonės projektas pateikiamas priimti Valdančiajai tarybai. Nuomonė yra ECB teisinė priemonė, ir ją paprastai priima Valdančioji taryba.

Bendrosios tarybos nariai taip pat įtraukiami į sprendimų priėmimo procesą. Valdančioji taryba yra sprendimus priimančias organas, atsakingas už ECB nuomonių priėmimą, o Bendroji taryba prisideda prie ECB patariamųjų funkcijų.

## **6 KALBOS VARTOJIMO TVARKA**

Nuomonės, kurių prašo nacionalinė institucija, priimamos atitinkamos valstybės narės valstybine kalba (arba, jei yra daugiau negu viena valstybinė kalba, ta pačia kalba, kaip ir prašymas pateikti nuomonę) ir anglų kalba.

## **7 NUOMONĖS PERDAVIMAS IR TOLESNIS SVARSTYMAS**

Priėmus nuomonę, ji, drauge su ECB pirmininko ar pirmininko pavaduotojo laišku, atitinkamos valstybės narės valstybine kalba (arba, jei yra daugiau negu viena valstybinė kalba, ta pačia kalba, kaip ir prašymas pateikti nuomonę), perduodama besikonsultuojančiai institucijai.

Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnis nustato, kad inicijuojanti institucija turi atsižvelgti į ECB nuomonę prieš priimdama sprendimą dėl nuostatos esmės. Jei priimanti institucija nėra institucija, kuri paruošė teisinių nuostatų projektą, jos dėmesys turėtų būti atkreiptas į ECB nuomonę.

Užbaigus sprendimų priėmimo procesą, ECB pageidauja gauti galutinai priimtų teisinių nuostatų kopiją.

## **8 PASKELBIMAS**

Valdančioji taryba laipsniškai išplėtė savo skaidrumo politiką nacionalinių institucijų konsultavimusi atžvilgiu. Iš pradžių ECB neskelbė Sprendimo 98/415/EB pagrindu priimtų nuomonių. Kiekvienos nuomonės paskutinėje pastraipoje ECB pažymėdavo, kad jis neprieštarautų, jei besikonsultuojanti nacionalinė institucija paskelbtų nuomonę, bet palikdavo tai atitinkamos valdžios institucijos nuožiūrai. Tarp 2002 m. rugsėjo ir 2005 m. sausio Sprendimo 98/415/EB pagrindu priimtos nuomonės buvo skelbiamos praėjus šešiams mėnesiams po jų priėmimo, išskyrus politiškai svarbias nuomones, kurios nedelsiant buvo skelbiamos ECB tinklalapyje. Nuo 2005 m. sausio visos ECB nuomonės, jas perdavus besikonsultuojančiai institucijai, nedelsiant skelbiamos ECB tinklalapyje, nebent būtų specialios priežastys susilaikyti nuo nedelsiamo paskelbimo. Jei yra tokios specialios priežastys, nuomonė paskelbiama ne vėliau kaip per šešis mėnesius nuo jos priėmimo.

## V PAREIGOS KONSULTUOTIS LAIKYMASIS

Siekdamas užtikrinti, kad būtų laikomasi pareigos konsultuotis su ECB, Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnis reikalauja, kad valstybės narės imtųsi priemonių, reikalingų „užtikrinti veiksmingą“ šio sprendimo „laikymąsi“. ECBS atidžiai stebi nacionalinių teisės aktų projektų, susijusių su ECB kompetencija, vidinius leidybos pokyčius, o NCB ir ECB viduje praneša, kaip nacionalinės institucijos vykdo pareigą konsultuotis su ECB dėl teisinių nuostatų, priklausančių ECB kompetencijai, projektų.



## VI TEISINĖS NESIKONSULTAVIMO PASEKMĖS

Nesikonsultavimas su ECB dėl teisinių nuostatų, priklausančių jo kompetencijai, projekto, laikomas Sprendimo 98/415/EB pažeidimu ir gali būti pagrindu pradėti pažeidimo procedūrą Teisme. Tokį teismo procesą prieš atitinkamą valstybę narę pradėtų Europos Komisija pagal Sutarties 226 straipsnį<sup>10</sup>. Pareiga konsultuotis pagal Sprendimą 98/415/EB taip pat yra tiksli ir besąlyginė, o tai reiškia, kad asmenys gali ja remtis nacionaliniuose teismuose. Kiek ECB žinoma, iki šiol nacionalinių teismų nebuvo prašoma spręsti dėl nacionalinės nuostatos, priimtose nesikonsultavus su ECB, galiojimo ar vykdymo, ir ligi šiol Teismui nebuvo pateikta jokie prašymo dėl preliminaraus nutarimo dėl šio aspekto. Tačiau Teismo kelis kartus buvo prašoma spręsti dėl nacionalinės nuostatos, priimtose iš anksto nepranešus Europos Komisijai, kaip reikalauja specifiniai Bendrijos aktai, vykdymo<sup>11</sup>.

Šiose bylose Teismas nusprendė, kad nacionalinė nuostata, priimta pažeidžiant esminį procedūrinį reikalavimą, negali būti taikoma asmenų atžvilgiu. Teismo precedentų teisėje taip pat yra nusistovėję, kad priemonės, kuriomis paprastai galima naudotis pagal nacionalinę teisę, turi būti prieinamos bylos šalims, siekiančioms realizuoti reikalavimus pagal Bendrijos teisę<sup>12</sup>. Tose valstybėse narėse, kuriose asmenys turi teisę pradėti teismo procesą siekdami panaikinti nacionalinę teisinę nuostatą remiantis šurkščiu procedūriniu trūkumu, jie taip pat turėtų turėti teisę siekti panaikinti nacionalines teises nuostatas, priimtas pažeidžiant esminius procedūrinius Bendrijos teisės reikalavimus, tokius kaip išankstinis konsultavimasis su ECB. Valstybės narės turėtų žinoti apie egzistuojančią riziką, jog dėl Teismo precedentų teisės asmenys galėtų pradėti teismo procesą nacionaliniame teisme siekdami teismo sprendimo, paveikiančio nacionalinės teisinės nuostatos, priimtose pažeidžiant pareigą konsultuotis pagal Sprendimą 98/415/EB, galiojimą ar vykdymą.

---

10 Jei reguliavimo galias turintis NCB nesikonsultuoja pagal Sprendimą 98/415/EB, pats ECB gali pradėti pažeidimo procedūrą pagal Sutarties 237 straipsnio d punktą ir Statuto 35.6 straipsnį.

11 Žr., *inter alia*: Teisingumo Teismo sprendimą *Bulk Oil* (C-174/84, Rink. p. [1986] 559); Teisingumo Teismo sprendimą *Enichem Base* (C-380/87, Rink. p. [1989] 2491); Teisingumo Teismo sprendimą *CIA Security International* (C-194/94, Rink. p. [1996] I-2201); Teisingumo Teismo sprendimą *Lemmens* (C-226/97, Rink. p. [1998] I-3711); Teisingumo Teismo sprendimą *Assedic Pas-de-Calais* (C-235/95, AGS Rink. p. [1998] I-4531); Teisingumo Teismo sprendimą *Unilever* (C-443/98, Rink. p. [2000] I-7535); Teisingumo Teismo sprendimą *Sapod Audic* (C-159/00, Rink. p. [2002] I-5031).

12 Žr., pavyzdžiui, Teisingumo Teismo sprendimą *Rewe* (C-158/80, Rink. p. [1981] 1805).

## **PRIEDAI**

# **1 1998 M. BIRŽELIO 29 D. TARYBOS SPRENDIMAS DĖL NACIONALINIŲ INSTITUCIJŲ KONSULTAVIMOSI SU EUROPOS CENTRINIŲ BANKU TEISĖS AKTO PROJEKTO NUOSTATŲ KLAUSIMAIS (98/415/EB)<sup>13</sup>**

EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 105 straipsnio 4 dalį ir į prie jos pridėto Protokolo dėl Europos centrinių bankų sistemos ir Europos centrinio banko statuto 4 straipsnį,

atsižvelgdama į Komisijos pasiūlymą <sup>(1)</sup>,

atsižvelgdama į Europos Parlamento nuomonę <sup>(2)</sup>,

atsižvelgdama į Europos pinigų instituto nuomonę <sup>(3)</sup>,

laikydamosi Sutarties 106 straipsnio 6 dalyje ir minėto Protokolo 42 straipsnyje nustatytos tvarkos,

(1) kadangi Europos centrinis bankas (ECB) bus įsteigtas sudarius Vykdomąją valdybą;

(2) kadangi Sutartyje numatyta, kad nacionalinės valdžios institucijos konsultuojasi su ECB dėl bet kurio teisės akto projekto nuostatų jo kompetencijai priklausančiais klausimais; kadangi Taryba nustato tokių konsultacijų apribojimus ir sąlygas;

(3) kadangi valstybių narių valdžios institucijoms nustatytas įpareigojimas konsultuotis su ECB neturi pažeisti jų atsakomybės tokių nuostatų reguliuojamais klausimais; kadangi pagal Sutarties 105 straipsnio 4 dalį valstybės narės turi konsultuotis su ECB dėl bet kurio teisės akto projekto nuostatų jo kompetencijai priklausančiais klausimais; kadangi šio sprendimo 2 straipsnyje pateiktas konkrečių sričių sąrašas nėra išsamus; kadangi šio sprendimo 2 straipsnio šešta įtrauka nepažeidžia esamo kompetencijos padalinimo vykdamt politiką, susijusią su kredito įstaigų riziką ribojančia priežiūra ir finansų sistemos stabilumu;

(4) kadangi Europos centrinių bankų sistemos (ECBS) piniginės funkcijos ir operacijos yra apibrėžtos ECBS ir ECB statute; kadangi dalyvaujančių valstybių narių centriniai bankai yra neatskiriama ECBS dalis ir savo veikloje turi vadovautis ECB rekomendacijomis bei nurodymais; kadangi trečiajame Ekonominės ir pinigų sąjungos (EPS) etape nedalyvaujančių valstybių narių valdžios institucijos privalo konsultuotis su ECB dėl teisės akto projekto, susijusio su pinigų politikos priemonėmis, nuostatų;

(5) kadangi iki tol, kol valstybės narės nedalyvauja ECBS pinigų politikoje, šis sprendimas neįtakoja tų valstybių narių valdžios institucijų sprendimų pinigų politikos įgyvendinimo srityje;

---

13 OL L 189, 1998 7 3, p. 42.

(6) kadangi ECB konsultavimas neturi pernelyg užtęsti teisės aktų nuostatų priėmimo procedūrų valstybėse narėse; kadangi terminai, per kuriuos ECB turi pareikšti savo nuomonę turi sudaryti sąlygas ECB išnagrinėti jam pateiktus tekstus su reikalingu atidumu; kadangi tinkamai pagrįstais ypač skubiais atvejais, kurių priežastys turi būti nurodytos, pavyzdžiui, dėl rinkos jautrumo, valstybės narės gali nustatyti terminą, trumpesnį kaip vienas mėnuo ir atitinkantį reikalo skubumą; kadangi tokiais atvejais būtent nacionalinių valdžios institucijų ir ECB dialogas turi padėti atsižvelgti į abiejų pusių interesus;

(7) kadangi pagal prie Sutarties pridėto Protokolo Nr. 11 5 ir 8 punktus šis sprendimas netaikomas Jungtinei Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystei, jei ir iki kol ši valstybė narė nepereis į trečiąjį EPS etapą;

(8) kadangi nuo ECB įsteigimo dienos iki trečiojo EPS etapo pradžios nacionalinės valdžios institucijos turi konsultuotis su ECB pagal Sprendimo 93/717/EB (\*) ir Sutarties 109l straipsnio 2 dalį,

**PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:**

### **1 straipsnis**

1. Šiame sprendime:

„dalyvaujanti valstybė narė“ reiškia valstybę narę, kuri pagal Sutartį įsivedė bendrą valiutą;

„teisės akto projekto nuostatos“ reiškia nuostatas, kurios po to, kai jos tampa teisiškai privalomos ir visuotinai taikomos valstybės narės teritorijoje, nustato taisykles, skirtas neribotam atvejų skaičiui ir neapibrėžtam fizinių bei juridinių asmenų ratui.

2. Teisės akto projekto nuostatos neapima projekto nuostatų, kurios išimtinai skirtos perkelti Bendrijos direktyvas į valstybių narių teisę.

### **2 straipsnis**

1. Valstybių narių valdžios institucijos, laikydamosi Sutarties, konsultuojasi su ECB dėl bet kurio teisės akto projekto nuostatų jo kompetencijai priklausančiais klausimais, ypač dėl:

- valiutos klausimų,
- mokėjimo priemonių,
- nacionalinių centrinių bankų,
- pinigų, finansų, bankininkystės, mokėjimo sistemų ir mokėjimų balanso statistinių duomenų rinkimo, rengimo ir paskirstymo,

- mokėjimo ir atsiskaitymo sistemų,
  - taisyklių, taikomų finansų institucijoms tiek, kiek jos daro esminę įtaką finansų institucijų ir rinkų stabilumui.
2. Be to, nedalyvaujančių valstybių narių valdžios institucijos konsultuojasi su ECB dėl teisės akto projekto, susijusio su pinigų politikos priemonėmis, nuostatų.
  3. Gavęs bet kurio teisės akto projekto nuostatas, ECB nedelsdamas praneša konsultuojančiai institucijai savo nuomonę apie tai, ar šios nuostatos priklauso jo kompetencijai.

### **3 straipsnis**

1. Prireikus teisės akto nuostatas rengiančių valstybių narių valdžios institucijos gali nustatyti terminą, per kurį ECB turi pareikšti savo nuomonę ir kuris negali būti trumpesnis kaip vienas mėnuo nuo tos dienos, kai ECB pirmininkas gauna atitinkamą pranešimą.
2. Ypač skubiu atveju šis terminas gali būti sutrumpintas. Tokiu atveju konsultuojanti institucija nurodo tokio skubumo priežastis.
3. Atitinkamu laiku ECB gali prašyti pratęsti šį terminą ne ilgiau kaip dar keturioms savaitėms. Konsultuojanti institucija negali be pagrįstų priežasčių atmesti šio prašymo.
4. Jei pasibaigus terminui nuomonė nepareikšta, tai netrukdo konsultuojančiai nacionalinei valdžios institucijai imtis tolesnių veiksmų. Nepaisant to, kad ECB nuomonė gauta pasibaigus terminui, valstybės narės turi užtikrinti, kad apie ją būtų pranešta 4 straipsnyje nurodytoms institucijoms.

### **4 straipsnis**

Visos valstybės narės imasi priemonių, reikalingų užtikrinti veiksmingą šio sprendimo laikymąsi. Tuo tikslu jos užtikrina, kad su ECB būtų konsultuojamasi reikiamame etape, tuo sudarant galimybę teisės akto projekto nuostatas pradėjusiai rengti institucijai atsižvelgti į ECB nuomonę prieš priimant sprendimą dėl nuostatos esmės, ir kad apie ECB pareikštą nuomonę būtų pranešta priimančiai institucijai, jei pastaroji nėra minėtas teisės akto projekto nuostatas parengusi institucija.

## 5 straipsnis

1. Šis sprendimas taikomas nuo 1999 m. sausio 1 d.
2. Nuo 1999 m. sausio 1 d. Sprendimas 93/717/EB panaikinamas.

## 6 straipsnis

Šis sprendimas skirtas valstybėms narėms.

Priimta Liuksemburge, 1998 m. birželio 29 d.

Tarybos vardu

Pirmininkas

R. COOK

(<sup>1</sup>) OL C 118, 1998 4 17, p. 11.

(<sup>2</sup>) OL C 195, 1998 6 22.

(<sup>3</sup>) Nuomonė pareikšta 1998 m. Balandžio 6 d. (dar nepaskelbta *Oficialiajame leidinyje*)

(<sup>4</sup>) OL L 332, 1993 12 31, p.14.

## 2 TEISINIŲ NUOSTATŲ PROJEKTŲ, DĖL KURIŲ BUVO KONSULTUOJAMASI SU ECB, O PRIEŠ TAI – SU EPI, NAGRINĖJAMŲ KLAUSIMŲ APŽVALGA<sup>14</sup>

### *Nuomonės numeris*

#### **Valiutos klausimai ir mokėjimo priemonės**

##### **E-komercija**

- elektroniniai mokėjimai ir elektroninių pinigų priemonės CON/2000/11
- elektroninių pinigų išleidimas CON/2002/1

##### **Eurų banknotai ir monetos**

- CON/2004/28, CON/2004/17, CON/2003/29, CON/2001/1, CON/1997/4, CON/1994/1
- banknotų ir monetų apyvarta/platinimas CON/2004/28, CON/1999/14
- apyvartoje esančios proginės monetos CON/2002/12, CON/2000/13, CON/1999/12, CON/1999/10, CON/1998/18
- komercinis banknotų atkūrimas CON/1996/13
- eurų banknotų ir monetų pateikimas (*frontloading*) CON/2001/21, CON/2001/14
- banknotų ir monetų leidimas CON/2002/7, CON/2000/14, CON/1999/10, CON/1999/3, CON/1997/18
- užjūrio departamentai CON/1998/9

##### **Euro įvedimas**

- CON/2001/37, CON/2001/29, CON/2001/19, CON/2001/9, CON/2001/1, CON/2000/25, CON/2000/22, CON/2000/21, CON/2000/15, CON/1999/10, CON/1999/2, CON/1998/48, CON/1998/42, CON/1998/36, CON/1998/31, CON/1998/23, CON/1998/19, CON/1998/18, CON/1998/11, CON/1998/9, CON/1998/8, CON/1998/6, CON/1998/2, CON/1998/1,

<sup>14</sup> 2 priedas pateikia nebaigtinę teisinių nuostatų projektų, dėl kurių buvo konsultuojamasi su ECB, o prieš tai – su EPI, nagrinėjamų klausimų apžvalgą.

### *Nuomonės numeris*

	CON/1997/30, CON/1997/24, CON/1997/18, CON/1997/17
– papildomos priemonės euro įvedimui	CON/1998/8, CON/1998/1
– banknotai ir monetos nacionaline valiuta	CON/2002/31, CON/2002/15, CON/2002/6, CON/2001/26, CON/2001/20, CON/2001/1
– bazinės ir orientacinės palūkanų normos	CON/1998/59
– grynųjų pinigų keitimas	CON/2001/26, CON/2001/15, CON/2001/7, CON/2001/1
– akcijų pavertimas nematerialiomis keitimo į eurą metu	CON/1999/4
– diskonto norma	CON/1997/24
– dviejų kainų sistema	CON/1998/8
– euro keitimo kursas	CON/1997/12
– užsienio valiutos operacijos	CON/2004/34, CON/2003/29
– teisėta mokėjimo priemonė	CON/2004/17, CON/2003/29, CON/2002/31, CON/2002/12, CON/2002/6, CON/2001/20, CON/2001/1, CON/2000/29, CON/2000/17
– bendrovės akcijų išraiškos pakeitimas	CON/1998/11
– finansinių priemonių išraiškos pakeitimas	CON/1997/17
– nacionalinės valiutos išraiškos pakeitimas	CON/2002/31, CON/2001/1, CON/1998/18
– valstybės ir privačios skolos išraiškos pakeitimas	CON/1998/19, CON/1998/11,
– apvalinimo taisyklės	CON/2002/15, CON/1998/48, CON/1998/19, CON/1998/1
– eurų monetų techninės specifikacijos	CON/2000/29, CON/2000/13
<b>Euro apsauga</b>	
– autorių teisės	CON/2002/26, CON/1999/12, CON/1998/18



## *Nuomonės numeris*

- padirbinėjimas CON/2003/29, CON/2002/26, CON/2002/17, CON/2001/40, CON/2001/22, CON/2001/16, CON/2000/16, CON/1999/10
- eurų banknotų ir monetų apdorojimas CON/2004/8

## **Nacionaliniai centriniai bankai**

### **Apskaita, atskaitomybė ir auditas**

- apskaitos tvarka CON/2002/7, CON/1998/62
- metinės finansinės ataskaitos CON/1998/62, CON/1998/35
- nacionalinis auditas CON/2002/22

### **Valdybos nariai**

- profesinė paslaptis CON/2003/3, CON/2000/26, CON/1998/6, CON/1997/26, CON/1997/25, CON/1996/5
- pareigų pastovumas CON/2003/28, CON/1998/7, CON/1998/5
- kadencija CON/1997/26, CON/1997/25
- kadencija CON/2004/16, CON/1997/15, CON/1997/10
- balsavimo teisės CON/1997/25

### **ECBS uždaviniai**

CON/2003/27, CON/2002/16, CON/2000/7, CON/1998/5, CON/1997/18, CON/1997/8, CON/1996/10, CON/1994/1

### **Nepriklausomumas**

- ryšiai su vyriausybe CON/2004/1, CON/2003/27, CON/2003/22, CON/2002/14, CON/2001/28, CON/2001/17, CON/1999/16, CON/1998/38, CON/1998/13, CON/1998/6, CON/1997/32, CON/1997/8
- ryšiai su vyriausybe CON/2002/7, CON/1997/25, CON/1997/8, CON/1996/10, CON/1995/11

	<i>Nuomonės numeris</i>
– ryšiai su parlamentu	CON/2001/17, CON/1998/6, CON/1997/26, CON/1996/5, CON/1996/4
– valstybės sąskaita NCB	CON/1994/6
<b>Privalomosios atsargos</b>	CON/1998/62, CON/1998/47, CON/1998/43, CON/1998/41, CON/1995/2, CON/1994/5
<b>Pinigų politika</b>	CON/2002/21
<b>Ne ECBS uždaviniai</b>	CON/1997/3, CON/1997/2, CON/1996/16
<b>Dalyvavimas tarptautinėse finansų institucijose</b>	CON/1997/16, CON/1997/10
<b>Kainų stabilumas</b>	CON/2002/27, CON/1998/5, CON/1997/30, CON/1997/20, CON/1997/10, CON/1995/11
<b>Piniginio finansavimo draudimas</b>	CON/1998/45, CON/1995/14
<b>Rizikos ribojimu pagrįsta priežiūra</b>	CON/2003/23, CON/2003/7, CON/1995/15, CON/1994/11
<b>Užsienio valiutos atsargos ir aukso atsargos</b>	CON/2004/6, CON/2000/17, CON/1998/22, CON/1996/16
<b>Nacionalinių centrinių bankų statutai</b>	CON/2003/29, CON/2003/15, CON/2003/4, CON/2002/7, CON/2000/15, CON/2000/7, CON/1998/25, CON/1999/18, CON/1998/13, CON/1998/12, CON/1998/7, CON/1994/1
– biudžeto teisinės nuostatos	CON/2002/31, CON/2002/30, CON/2001/17, CON/1997/26
– užjūrio departamentų organizavimas ir funkcionavimas	CON/1999/20
<b>Vienos dienos kreditas be įkaito valstybiniam sektoriui</b>	CON/1997/8

**Pinigų, finansų, bankų, mokėjimo sistemų  
ir mokėjimų balanso statistikos rinkimas,  
kaupimas ir platinimas**

**Mokėjimų balanso statistika**

CON/2003/8, CON/2002/29,  
CON/2002/21, CON/1998/45

**Bendroji statistika**

– statistinės informacijos rinkimas

CON/2004/24, CON/2002/29,  
CON/2002/21, CON/2000/28,  
CON/1999/22, CON/1998/30,  
CON/1998/28, CON/1995/6

– palūkanų sąlygų skelbimas

CON/2002/28

**Pinigų ir bankų statistika**

CON/2004/2, CON/1998/30

**Atskaitomybės įsipareigojimai**

CON/2003/1, CON/2002/29,  
CON/2002/2

**NCB statistinės funkcijos**

CON/2003/8, CON/2002/28,  
CON/1998/45, CON/1997/12,  
CON/1996/5, CON/1996/4,  
CON/1995/11

**Mokėjimo ir atsiskaitymo sistemos**

**Užstatas, užskaita, atpirkimas**

CON/2004/27, CON/1998/42,  
CON/1998/29, CON/1998/25,  
CON/1996/5, CON/1995/13,  
CON/1995/12

**Nemokumo procedūros**

– nulinės valandos taisyklė

CON/1998/9, CON/1998/3,  
CON/1996/4

**Privilegijuoti reikalavimai vertybiniais popieriais**

CON/1995/12

**Mokėjimo sistemų priežiūra**

CON/2003/15, CON/1998/3,  
CON/1996/10, CON/1996/4

**Mokėjimo sistemos – bendrai**

CON/2003/15, CON/2003/14,  
CON/2002/1, CON/1998/9,  
CON/1998/3, CON/1997/4

## *Nuomonės numeris*

<b>Vertybinių popierių atsiskaitymo sistema – bendrai</b>	CON/1998/42, CON/1998/9, CON/1998/3
<b>TARGET</b>	CON/2001/5, CON/2000/5, CON/1999/19, CON/1999/13, CON/1999/9
– AARL sistema	CON/1995/12
<b>Apyvartiniai vertybiniai popieriai</b>	CON/2004/22
 <b>Finansų įstaigoms taikomos taisyklės tiek, kiek jos materialiai įtakoja finansų įstaigų ir rinkų stabilumą</b>	
<b>Kredito įstaigos</b>	CON/2003/25, CON/2001/35, CON/1998/25
<b>Finansiniai tarpininkai</b>	CON/2003/25, CON/2001/35
<b>Susitarimai dėl finansinio įkaito</b>	CON/2004/27, CON/2003/11, CON/2003/2, CON/2002/8, CON/1998/26, CON/1997/6, CON/1996/15
<b>Finansinių paslaugų ombudsmanas</b>	CON/2003/24
<b>Pagal infliaciją indeksuotos paskolos iš kredito įstaigų</b>	CON/2004/20
<b>Pinigų plovimas ir terorizmo finansavimas</b>	CON/2003/25, CON/2002/24, CON/2002/5, CON/2002/4, CON/1997/4
<b>Laisvo kapitalo judėjimo principas</b>	CON/1995/15
– mokestis už užsienio valiutų keitimo sandorius	CON/2004/34
<b>Finansų rinkų stabilumas</b>	CON/2002/1, CON/2001/35, CON/1998/42, CON/1997/4, CON/1997/2, CON/1997/3, CON/1994/11
– ne biržos rinkos	CON/2003/7
<b>Vertybinių popierių biržos</b>	CON/1999/4, CON/1997/21, CON/1994/11

### *Nuomonės numeris*

#### **Kredito ir finansų įstaigų priežiūra**

CON/2004/21, CON/2003/24,  
CON/2003/19, CON/2002/18,  
CON/2001/35, CON/1997/2

#### **Pinigų politikos priemonės**

##### **Nedalyvaujančių valstybių narių pinigų politikos priemonės**

CON/1995/17, CON/1997/27

- centrinių bankų informacijos sistema bei duomenų teikimo metodai ir periodai
- elektroninių pinigų įstaigos
- privalomųjų atsargų reikalavimas
- statistinių tyrimų programa
- finansų rinkų priežiūra

CON/2004/33

CON/2004/25

CON/2004/29

CON/2004/36

CON/2004/31

