



EUROPOS CENTRINIS BANKAS

EUROSISTEMA

Nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos Centrinio Banku dėl teisinių nuostatų projekto vadovas

2025 m. balandžio mėn.



Turinys

Pratarmė	2
1 ECB patariamųjų funkcijų teisinių nuostatų projektų atžvilgiu pagrindas	3
2 Sprendimo 98/415/EB tikslai	6
3 Pareigos konsultuotis su ECB apimtis	8
3.1 Besikonsultuojančios institucijos	8
3.2 Apimami teisinių nuostatų projektai	9
3.3 ECB kompetencijos sritys	11
3.4 Įgyvendinantys teisės aktai	16
4 Atvejai, kai ECB atsisako priimti nuomones atsakydamas į prašymus dėl konsultacijų	19
4.1 Laiškai dėl nepriėmimo	19
4.2 Galimybė pateikti neoficialų prašymą	20
5 Konsultavimosi tvarka	21
5.1 Tinkamas laikas konsultuotis su ECB	21
5.2 Prašymas pateikti nuomonę	22
5.3 Terminai	24
5.4 Patvirtinimas apie gavimą	25
5.5 ECB nuomonės rengimas ir priėmimas	25
5.6 Kalbos vartojimo tvarka	26
5.7 Nuomonės perdavimas ir tolesnis svarstymas	26
5.8 Paskelbimas	26
6 Pareigos konsultuotis su ECB vykdymas	30
7 Pareigos konsultuotis su ECB nevykdymo teisinės pasekmės	31
Priedas	33
1998 m. birželio 29 d. Tarybos sprendimas 98/415/EB dėl nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos Centrinio Banku teisės akto projekto nuostatų klausimais	33

Pratarmė

Daug metų *Nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos Centrinio Banku dėl teisinių nuostatų projekto vadovas* buvo naudingas įrankis nacionalinėms institucijoms ir visuomenei. Pagal Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo valstybės narės privalo kreiptis į Europos Centrinį Banką (ECB) patarimo dėl teisinių nuostatų, priklausančių ECB kompetencijai, projektų. Vadove pateikiama išsami informacija apie procesą, kurio metu nacionalinės institucijos konsultuojasi su ECB dėl teisinių nuostatų, susijusių su ECB kompetencijai priklausančiais klausimais, projektų. Vadovą, kuris pirmą kartą buvo paskelbtas 2005 m. ir atnaujintas 2015 m., reikėtų atnaujinti, siekiant atsižvelgti į naujausią ECB patirtį, įgytą vykdamas tokias konsultacijas, taip pat pasinaudoti per dešimtmetį nuo Bendro priežiūros mechanizmo (BPM) sukūrimo 2014 m. sukaupta patirtimi. Kaip ir visi kiti ECB leidiniai, šis vadovas išreiškia ECB įsipareigojimą laikytis atvirumo ir skaidrumo principų bei prisideda plačiau informuojant apie ECB tikslus ir veiklą.

Todėl ECB, remdamasis naujausia ECB praktika, atnaujino šį vadovą, kad informuotų nacionalines valdžios institucijas apie pareigą konsultuotis su ECB ir joms padėtų. Šiuo tikslu vadovas paaiškina konsultavimosi pareigos su ECB tikslus ir apimtį bei tvarką, kurios turi būti laikomasi. Tačiau šiame vadove neįmanoma visiškai užtikrintai atsakyti į visus galimus scenarijus, todėl neišvengiamai būtina kiekvienu konkrečiu atveju, remiantis šiame vadove pateiktomis gairėmis, įvertinti poreikį konsultuotis su ECB.

Tikiu, jog šis atnaujintas vadovas ne tik toliau didins informuotumą apie visų susijusių šalių teises ir pareigas, bet ir prisidės prie dar geresnio ECB patariamųjų funkcijų supratimo. Šiuo atžvilgiu vadovu taip pat siekiama skatinti dažniau naudotis konsultavimosi procedūra ECB kompetencijai priklausančiais klausimais, taip prisidedant prie valstybių narių atitinkamų teisės aktų derinimo.

Galiausiai, norėčiau pabrėžti, kad svarbu užtikrinti glaudų tęstinį bendradarbiavimą tarp nacionalinių institucijų, susijusių su teisėkūros procesu, ir Europos centrinių bankų sistemos / Eurosistemos. Esu įsitikinęs, kad šis leidinys visų susijusių šalių savitarpio interesais ir toliau prisidės prie tokio glaudaus bendradarbiavimo.

Frankfurtas prie Maino, 2025 m. balandžio mėn.

Frank Elderson

ECB vykdomosios valdybos narys

1 ECB patariamųjų funkcijų teisinių nuostatų projektų atžvilgiu pagrindas

Sutartis dėl Europos Sąjungos veikimo (Sutartis) suteikia ECB patariamąsias funkcijas jo kompetencijai priklausančių pasiūlytų Sąjungos aktų ir valstybių narių teisinių nuostatų projektų atžvilgiu. Šiuo požiūriu ECB patariamųjų funkcijų esminis pagrindas yra Sutarties 127 straipsnio 4 dalis ir 282 straipsnio 5 dalis, kurias atkartoja Europos centrinių bankų sistemos ir Europos Centrinio Banko statuto (ECBS statutas) 4 straipsnis.

Nacionalinių institucijų konsultavimosi su ECB tvarką nustato Tarybos sprendimas 98/415/EB¹ (Sprendimas 98/415/EB), kuris galioja nuo 1999 m. sausio 1 d. ir taikomas visoms valstybėms narėms. Iki 2004 m. ECB vidutiniškai priėmė 30 nuomonių per metus, atsakydamas į nacionalinių institucijų prašymus pateikti nuomonę. Valstybių narių skaičius padidėjo 2004 m., 2006 m. ir 2013 m., o ECB nuomonių dėl nacionalinių teisinių nuostatų projektų skaičius 2004–2007 m. svyravo, stebint bendrą priimtų nuomonių skaičiaus didėjimo tendenciją: 30 nuomonių 2004 m., 48 nuomonės 2005 m., 52 nuomonės 2006 m. ir 35 nuomonės 2007 m. Dėl 2008 m. prasidėjusios finansų rinkų krizės ECB nuomonių dėl nacionalinių teisinių nuostatų projektų skaičius 2008–2014 m. smarkiai išaugo, 2012 m. pasiekdamas aukščiausią lygį – 95 nuomones.

Nuo 2015 m. nuomonių dėl nacionalinių teisinių nuostatų projektų skaičius vėl pasiekė iki finansų krizės buvusį lygį: 52 nuomonės 2015 m., 35 nuomonės 2023 m. ir 38 nuomonės 2024 m. Be to, 2015 m. ECB priėmė svarbų strateginį sprendimą, turintį įtakos priimamų nuomonių dėl teisinių nuostatų projektų skaičiui: buvo nuspręsta, kad, gavus prašymą priimti nuomonę dėl nacionalinių teisės aktų projektų, nuomonė neturėtų būti priimta, jeigu ECB mano, kad teisinių nuostatų projektas yra tik nežymiai susijęs su jo kompetencijos sritimis.

Dėl šio sprendimo 2016–2024 metais atvejų, kai ECB atsisakė priimti nuomonę dėl nacionalinių prašymų pateikti nuomonę, skaičius per metus pasiskirsto taip: 2016 (25), 2017 (20), 2018 (4), 2019 (12), 2020 (12), 2021 (24), 2022 (15), 2023 (21), 2024 (19). Tačiau svarbu pabrėžti, kad pareiga konsultuotis su ECB pagal Sprendimą 98/415/EB išlieka ir yra nepakitusi, net jei teisinių nuostatų projektas gali atrodyti tik nežymiai susijęs su ECB kompetencijos sritimis. Konsultavimąsi su ECB sudaro du etapai. Pirmajame etape egzistuoja pradinė pareiga konsultuotis su ECB tais atvejais, kai siūlomi Sąjungos teisės aktai arba valstybių narių teisinių nuostatų projektai (net nežymiai) yra susiję su ECB kompetencijos sritimis. Antrajame etape ECB atlieka vertinimą, po kurio nuomonė gali būti priimta arba surašomas laiškas dėl nepriėmimo, jei teisinių nuostatų projektas tik nežymiai susijęs su ECB kompetencijos sritimis ir nedaro joms esminio poveikio, įskaitant atvejus, kai jų

¹ 1998 m. birželio 29 d. Tarybos sprendimas 98/415/EB dėl nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos Centrinio Banko teisės akto projekto nuostatų klausimais (OL L 189, 1998 7 3, p. 42). Sprendimo 98/415/EB tekstas pateikiamas šio vadovo priede.

vienintelis tikslas yra Sąjungos teisės aktų perkėlimas, kaip apibūdinta vadovo 5 skyriaus 1 dalyje.

Sutarties 127 straipsnio 4 dalis:

„4. Su Europos Centrinio Banku konsultuojasi:

- dėl bet kurio siūlomo Sąjungos akto, priklausančio jo kompetencijai;
- nacionalinės institucijos dėl bet kurios teisinės nuostatos, priklausančios jo kompetencijai, projekto, tačiau laikantis 129 straipsnio 4 dalyje numatyta tvarka Tarybos nustatytų apribojimų ir sąlygų.

Europos Centrinis Bankas gali atitinkamoms Sąjungos institucijoms, įstaigoms ar organams arba nacionalinėms institucijoms teikti nuomones jo kompetencijai priklausančiais klausimais.“

Sutarties 282 straipsnio 5 dalis:

„5. Su Europos Centrinio Banku jo įgaliojimams priklausančiose srityse konsultuojamasi dėl visų Sąjungos aktų projektų ir dėl visų projektų, susijusių su reglamentavimu nacionaliniu lygiu, ir jis gali pateikti nuomonę.“

ECBS statuto 4 straipsnis:

„Pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 127 straipsnio 4 dalį:

a) su ECB konsultuojasi:

- dėl bet kurio siūlomo Sąjungos akto, priklausančio jo kompetencijai;
- nacionalinės institucijos dėl bet kurios teisinės nuostatos, priklausančios jo kompetencijai, projekto, tačiau laikantis 41 straipsnyje numatyta tvarka Tarybos nustatytų apribojimų ir sąlygų;

b) ECB gali Sąjungos institucijoms, įstaigoms ar organams arba nacionalinėms institucijoms teikti nuomones jo kompetencijai priklausančiais klausimais.“

ECBS statuto 25 straipsnio 1 dalis:

„ECB gali patarti Tarybai, Komisijai ir valstybių narių kompetentingoms institucijoms, o šios gali konsultotis su ECB dėl Bendrijos teisės aktų, susijusių su kredito įstaigų rizikos ribojimu pagrįsta priežiūra ir finansų sistemos stabilumu, taikymo srities ir įgyvendinimo“.

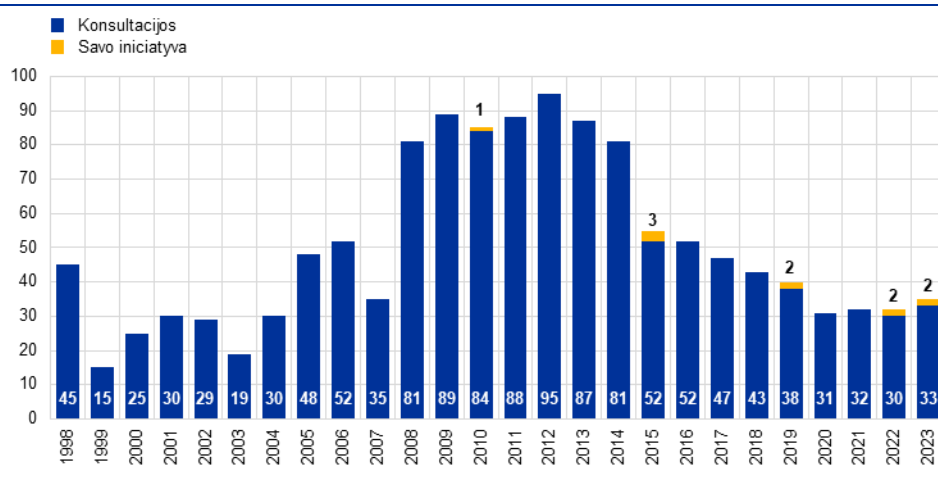
Sprendimo 98/415/EB formuluotė yra gana bendra, ir, siekiant užtikrinti jo visapusišką veiksmingumą, nacionalinėms institucijoms reikia nuodugnai suvokti:

a) jo tikslus; b) pareigos konsultotis su ECB apimtį; c) tvarką, kurios reikia laikytis, ir d) galimas pasekmes, kurios gali kilti atitinkamų nacionalinės teisės aktų teisėtumui, jeigu nebuvo konsultuojamasi su ECB. Todėl šio vadovo tikslas, atsižvelgiant į patirtį, įgytą nuo 1999 m. taikant Sprendimą 98/415/EB, yra informuoti visas su teisinių nuostatų ruošimu susijusias nacionalines institucijas apie šiuos keturis aspektus, kad

jos gerai žinotų savo teises ir pareigas. Siekiant užtikrinti konsultavimosi tvarkos veiksmingumą, šiame vadove taip pat pateikiamos kelios rekomendacijos. Tačiau šiame vadove neįmanoma visiškai užtikrintai atsakyti į visus galimus scenarijus, todėl itin svarbu kiekvienu konkrečiu atveju įvertinti poreikį konsultuotis su ECB, remiantis šiame vadove pateiktomis gairėmis. Siekdamas atlikti tokius vertinimus kiekvienu konkrečiu atveju, ECB ragina valdžios institucijas peržiūrėti neseniai priimtų nuomonių ir laiškų dėl nepriėmimo sąrašą portale „EUR-Lex“ (žr. 6 skyriaus 8 dalies 1 punktą).

1 pav.

ECB nuomonių, pateiktų po nacionalinių institucijų konsultacijų, įskaitant nuomones savo iniciatyva (pažymėtas kita spalva), skaičius.



Šaltinis: ECB, „EUR-Lex“ duomenys.

2 Sprendimo 98/415/EB tikslai

OLAF sprendime² Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (Teismas) paaiškino Sutarties 127 straipsnio 4 dalies tikslus pareigos konsultuotis su ECB dėl bet kurio jo kompetencijai priklausančio Sąjungos akto atžvilgiu. Teismo nuomone, šia pareiga iš esmės siekiama „užtikrinti, kad tokio akto autorius jį priimtų tik išklauses instituciją, kuri dėl Bendrijoje vykdomų savo specifinių įgaliojimų ir didelės kompetencijos gali ypatingai naudingai prisidėti prie numatomo priėmimo proceso.“

Nors *OLAF* sprendimas yra susijęs su Sąjungos institucijų pareiga konsultuotis su ECB dėl pasiūlytų Sąjungos aktų, jis taip pat padeda paaiškinti valstybių narių pareigą konsultuotis su ECB dėl jų teisinių nuostatų projektų. Iš *OLAF* sprendimo galima padaryti išvadą, kad pagrindinis Sprendimo 98/415/EB tikslas yra sudaryti galimybę ECB reikiamu laiku suteikti nacionaliniams teisės aktų leidėjams kvalifikuotą patarimą dėl teisinių nuostatų, susijusių su ECB kompetencijai priklausančiais klausimais, projektų. Šio patarimo tikslas yra užtikrinti, kad nacionalinė teisinė sistema: a) padėtų siekti ECB ir (arba) Eurosistemos / Europos centrinių bankų sistemos (ECBS) tikslų; b) būtų suderinama su Eurosistemos / ECBS ir (arba) ECB teisine sistema ir (c) atitiktų Eurosistemos / ECBS ir (arba) ECB politiką.

Pareiga konsultuotis su ECB pagal Sprendimą 98/415/EB skirta būti prevencine sistema ir užkirsti kelią problemoms, galinčioms atsirasti dėl nesuderinamų ar nenuoseklių nacionalinės teisės aktų. Todėl konsultacija turi vykti tuo metu, kai teisinė nuostata dar yra paruošiamajame etape, tai yra tokiame etape, kai atitinkamų teisės aktų paruošime ir priėmimo dalyvaujančios nacionalinės institucijos gali atsižvelgti į ECB nuomonę.

Valstybės narės, praktiškai įgyvendindamos pareigą konsultuotis su ECB, leido užtikrinti, kad nacionaliniai teisės aktai, įskaitant nacionalinių centrinių bankų (NCB) statutus, išlieka suderinti su Sutartimi ir ECBS statutu, kaip numatyta Sutarties 131 straipsnyje ir ECBS statuto 14 straipsnio 1 dalyje.

Sprendimu 98/415/EB nustatyta konsultavimosi tvarka turi keletą papildomų pranašumų. Ji yra vertinga skatinant keitimąsi informacija ir patirtimi. Konsultacijos yra svarbi priemonė informuojant ECB apie ECB kompetencijai priklausančius teisės aktų pokyčius valstybėse narėse. Patirtis, kurią sukaupia ECB nagrinėdamas teisinių nuostatų projektus, dėl kurių su juo konsultuojamasi, padeda formuluojant paties ECB poziciją, pavyzdžiui, Sąjungos ar tarptautiniame forume, kur svarstomi panašūs klausimai. Be to, nors jose atsižvelgiama į konkrečius nacionalinių teisės aktų ypatumus, ECB nuomonės skatina valstybių narių teisės aktų, priklausančių ECB kompetencijai, suderinimą, ir prisideda prie nacionalinių teisės aktų kokybės

² *Sprendimas Europos Bendrijų Komisija prieš Europos Centrinį banką (C-11/00, ECLI:EU:C:2003:395), ypač Sprendimo 110 ir 111 punktai. Toje byloje Teismas patenkino Komisijos ieškinį ir panaikino 1999 m. spalio 7 d. Europos Centrinio Banko sprendimą ECB/1999/5 dėl sukčiavimo prevencijos (OL L 291, 1999 11 13, p. 36). Sprendimas yra svarbus, nes jis paaiškina ECB patariamąsias funkcijas, kadangi Teismas, atsakydamas į ECB prašymą, pirmą kartą išnagrinėjo Sutarties 127 straipsnio 4 dalies tikslus.*

gerinimo, kadangi šios nuomonės grindžiamos patirtimi, kurią ECB sukaupė vykdydamas savo uždavinius³. Į ECB nuomones taip pat gali atsižvelgti Teismas bylose dėl susijusių teisinių nuostatų suderinamumo su Sutartimi, o nacionaliniai teismai gali atsižvelgti į ECB nuomones bylose dėl susijusių nacionalinių teisinių nuostatų aiškinimo ar galiojimo.

Kaip ir kitų Sąjungos institucijų nuomonės, ECB nuomonės neturi privalomosios galios, kaip nustatyta Sutarties 288 straipsnio penktoje dalyje. Kitaip tariant, nacionalinių teisės aktų leidėjai neprivalo laikytis ECB nuomonės. Tačiau Sprendimu 98/415/EB sukurtos sistemos tikslas yra užtikrinti, kad nacionaliniai teisės aktai būtų priimti tik tinkamai atsižvelgus į ECB nuomonę. Ši sistema pasirodė esanti veiksminga, ir nacionalinių teisės aktų leidėjai bendrai sutiko iš dalies pakeisti ar netgi atsisakyti teisinių nuostatų projektų, o ne priimti teisės aktus, kurie prieštarautų ECB pozicijai.

Galiausiai, pareiga konsultuotis su ECB prisideda prie ECB išorės ryšių su plačiąja visuomene ir rinkomis. Bendra ECB politika yra skatinti skaidrumą, ir šiuo tikslu nuomonės, atsakančios į nacionalinių institucijų prašymus pateikti nuomonę, paprastai yra skelbiamos interneto svetainėje „EUR-Lex“ iš karto po jų priėmimo ir paskesnio perdavimo besikonsultuojančiai institucijai.

³ Žr. Generalinio advokato nuomonės byloje C-11/00 140 punktą, kuris buvo patvirtintas Teismo sprendimo byloje C-11/00 110 punktu.

3 Pareigos konsultuotis su ECB apimtis

3.1 Besikonsultuojančios institucijos

Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 ir 2 dalys:

„1. Valstybių narių valdžios institucijos, laikydamosi Sutarties, konsultuojasi su ECB dėl bet kurio teisės akto projekto nuostatų jo kompetencijai priklausančiais klausimais (...).

2. Be to, nedalyvaujančių valstybių narių valdžios institucijos konsultuojasi su ECB dėl teisės akto projekto, susijusio su pinigų politikos priemonėmis, nuostatų.“

3.1.1 Valdžios institucijų ratas

Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalis aiškiai nustato, kad „valstybių narių valdžios institucijos“ privalo konsultuotis su ECB dėl jo kompetencijai priklausančių nacionalinių teisinių nuostatų projektų. Kadangi Sprendimas 98/415/EB taikomas visoms valstybėms narėms, susijusios institucijos apima ne tik valstybių narių, kurių valiuta yra euro (euro zonos valstybių narių), valdžios institucijas, bet ir valstybių narių, kurių valiuta nėra euro (ne euro zonos valstybių narių), valdžios institucijas.

Valstybių narių valdžios institucijos yra „teisines nuostatas rengiančios valdžios institucijos“, kaip nustatyta Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 1 dalyje. Be to, iš Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnio darytina išvada, kad besikonsultuojanti institucija gali skirtis ne tik nuo priimančios institucijos, bet ir nuo teisinių nuostatų projektą inicijuojančios institucijos.

Praktikoje su ECB konsultavosi platus valdžios institucijų ratas. Dėl nacionalinio parlamento leidžiamų teisės aktų su ECB paprastai konsultavosi atitinkamas ministras, atsakingas už teisės akto projekto, susijusio su ECB kompetencija, rengimą. Kai teisės aktus inicijuoja nacionalinio parlamento, o ne vyriausybės, narys, pareiga konsultuotis su ECB kyla parlamentui kaip nurodyta šio vadovo 3 skyriaus 1 dalies 2 punkte. Kartais tokius prašymus dėl konsultacijos pateikia NCB, veikiantys besikonsultuojančios institucijos vardu. NCB ir nacionalinės kompetentingos institucijos (NKI) taip pat konsultuojasi su ECB kaip institucijos su jų pačių reglamentavo įgaliojimais arba retkarčiais su jų pačių teisėkūros iniciatyvos teise.

Dėl teisės aktų, kurie priimami pagal kitą teisės aktų priėmimo procedūrą, su ECB paprastai konsultavosi valdžios institucija, kompetentinga priimti susijusį teisės aktą, pavyzdžiui, nacionalinės vyriausybės narys.

Galiausiai su ECB taip pat konsultavosi nacionalinės institucijos, kurios buvo *de jure* arba *de facto* susijusios su priėmimo procesu, pavyzdžiui, NCB, priežiūros institucijos, konkurencinę veiklą reguliuojančios institucijos, kovos su pinigų plovimu institucijos ir specialūs organai, pavyzdžiui, keitimo į eurą valdybos. Šiais atvejais

ECB laikėsi nuomonės, kad konsultavimasis galioja, jei yra akivaizdu, jog tokios institucijos veikia inicijuojančios arba priimančios institucijos vardu.

3.1.2 Nacionalinių parlamentų vaidmuo

Nacionaliniai parlamentai taip pat gali būti valdžios institucijos, rengiančios teises nuostatas Sprendimo 98/415/EB tikslais, kai jie svarsto teisinių nuostatų, priklausančių ECB kompetencijai, projektą, kurį pasiūlė vienas ar daugiau jų narių⁴. Nacionaliniai parlamentai, remdamiesi savo pačių darbo tvarkos taisyklėmis, turi nuspręsti, kaip atlikti pareigą pateikti teisinių nuostatų, kurias pasiūlė vienas ar daugiau jų narių, ir kurios priklauso ECB kompetencijai, projektą ECB išankstinei nuomonei pareikšti, kad būtų užtikrinta, kad tokios konsultacijos pasiektų ECB po to, kai šie projektai buvo įtraukti į nacionalinio parlamento teisėkūros darbotvarkę, ir kad ECB būtų suteikta pakankamai laiko nuomonei priimti. Atsižvelgiant į tai, kad nacionalinis parlamentas, o ne atskiri jo nariai, yra laikomi „nacionaline institucija“, kaip tai suprantama pagal Sutarties 127 straipsnio 4 dalį ir ECBS statuto 4 straipsnį, ir „valstybės narės institucija“, kaip apibrėžta Sprendime 98/415/EB, gavęs vieno ar kelių nacionalinio parlamento narių prašymus pateikti nuomonę, ECB atsisako priimti nuomonę, paaiškėjęs, kad nacionalinis parlamentas, vadovaudamasis savo darbo tvarkos taisyklėmis, nėra suteikęs leidimo konsultuotis.

Taip pat priimtina, jei dėl teisinių nuostatų projekto, kurį pasiūlė nacionalinio parlamento nariai, su ECB konsultavosi nacionalinė vyriausybė savo pačios iniciatyva pagal nacionalinę teisę.

3.2 Apimami teisinių nuostatų projektai

Sprendimo 98/415/EB 1 straipsnio 1 dalis:

„1. Šiame sprendime:

[...]

„teisės akto projekto nuostatos“ yra nuostatos, kurios po to, kai jos tampa teisiškai privalomos ir visuotinai taikomos valstybės narės teritorijoje, nustato taisykles, skirtas neribotam atvejų skaičiui ir neapibrėžtam fizinių bei juridinių asmenų ratui.“

Pagal Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalį, valstybių narių valdžios institucijos privalo konsultuotis su ECB dėl bet kurių jo kompetencijai priklausančių teisinių nuostatų projekto. Sprendimo 98/415/EB 1 straipsnio 1 dalis apibrėžia teisinių nuostatų projekto sąvoką. Šis apibrėžimas nurodo nuostatas, kurios po to, kai jos tampa teisiškai privalomos ir visuotinai taikomos visoje susijusioje valstybėje narėje (ar geografiškai atskiroje susijusios valstybės narės teritorijoje), nustato taisykles, kurios bus taikomos „neribotam atvejų skaičiui ir neapibrėžtam“ fizinių ar juridinių

⁴ Tai taip pat taikoma atvejams, kai parlamento nariai pasiūlo vyriausybės pasiūlyto teisinių nuostatų projekto dalinius pakeitimus, dėl kurių teisės akto projektas gali patekti į ECB kompetencijos sritį.

asmenų ratui. Tai apima vyriausybės parengtas teisės akto projekto nuostatas, kurias priėmus, nepaisant galiojimo trukmės, jos tampa galiojančiomis teisės akto nuostatomis.

Tačiau šis apibrėžimas neapima teisės akto projekto nuostatų, kurios išimtinai skirtos perkelti Sąjungos direktyvas į valstybių narių teisę, kaip numatyta Sprendimo 98/415/EB 1 straipsnio 2 dalyje. ECB laikosi nuomonės, kad ši išimtis nebūtų taikoma perkėlimo į nacionalinę teisę atvejams, kai nacionalinis įstatymų leidėjas, perkeldamas direktyvą į nacionalinę teisę, naudojasi tam tikra veiksmų laisve ir daro esminį poveikį ECB kompetencijos sritims, visų pirma ECB / Eurosystemos vaidmeniui ir uždaviniams, visų pirma suteikdamas NCB naują uždavinį arba iš esmės keisdamas esamą NCB uždavinį⁵.

Be to, pagal ECBS statuto 25 straipsnio 1 dalį ECB gali patarti valstybių narių kompetentingoms institucijoms, o šios gali konsultuotis su ECB dėl Sąjungos teisės aktų, susijusių su kredito įstaigų rizikos ribojimu pagrįsta priežiūra ir finansų sistemos stabilumu, įgyvendinimo.

ECB skirs deramą dėmesį tam, ar teisinių nuostatų projektas, dėl kurio su juo konsultuojamasi, iš tiesų yra teisinių nuostatų projektas, kaip apibrėžta Sprendimo 98/415/EB 1 straipsnio 1 dalyje, ir paprastai neteiks nuomonės, jei taip nėra.

3.2.1 Teisiškai saistančios nuostatos

Pareiga konsultuotis su ECB neapsiriboja teisinių nuostatų, kurias priima parlamentas, projektais. Sprendimas 98/415/EB apima visas teisiškai saistančių nuostatų rūšis, įskaitant įstatymus-dekretus ir poįstatyminius teisės aktus.

Įstatymai-dekretai

Šiame vadove „įstatymai-dekretai“ – tai nuostatos, kurias vyriausybė priėmė ir padarė visapusiškai galiojančiomis skubos arba išimtinės būtinybės tvarka. Tokius įstatymus-dekretus vėliau turi ratifikuoti ir (arba) iš dalies pakeisti parlamentas; tai gali įvykti netrukus arba po daugelio mėnesių nuo priėmimo. Todėl įstatymai-dekretai yra teisinių nuostatų projektai, dėl kurių turi būti konsultuojamasi su ECB prieš jas priimančią vyriausybę, neatsižvelgiant į jų skubumą arba išimtinę būtinybę⁶.

⁵ Žr. šio vadovo 3 skyriaus 4 dalį.

⁶ Pažymėtina, kad atsižvelgiant į įstatymų-dekretų priėmimui būdingą skubą ir išimtinę būtinybę, remiantis Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 2 dalimi (žr. šio vadovo 6 skyriaus 3 dalį), besikonsultuojanti institucija gali nustatyti terminą (kuris įprastomis aplinkybėmis neturėtų būti trumpesnis kaip vienas mėnuo), per kurį ECB turi pateikti savo nuomonę. Tačiau besikonsultuojanti institucija turi nurodyti skubos priežastis.

Pojstatyminiai teisės aktai

Su ECB neturi būti konsultuojamasi dėl visų pojstatyminių teisės aktų, įskaitant bendrojo taikymo NCB arba priežiūros institucijų aktus, kurie įgyvendina pirminius teisės aktus, priklausančius ECB kompetencijai. Iš Sprendimo 98/415/EB tikslų aišku, kad dėl pojstatyminių teisės aktų turėtų būti prašoma ECB nuomonės tik jei jų dalykas yra glaudžiai susijęs su ECB uždaviniais, ir jei jų poveikis sritims, priklausančioms ECB kompetencijai, skiriasi nuo poveikio, atsirandančio dėl pačių pirminių teisės aktų.

3.2.2 Teisinių nuostatų projekto daliniai pakeitimai

Su ECB privaloma konsultotis dėl teisinių nuostatų projektų, kurie jau buvo pateikti ECB nuomonei pareikšti, dalinių pakeitimų, jei tai yra esminiai teisės akto projektą įtakojantys pakeitimai. Reikėtų skirti du skirtingus scenarijus. Pirmu atveju esminiai daliniai pakeitimai yra siūlomi, kol ECB dar nepriėmė savo nuomonės. Tokiais atvejais ECB tikisi, kad besikonsultuojanti institucija kiek galima greičiau pateiks jam iš dalies pakeistos teisinės nuostatos projektą, kad nuomonė galėtų remtis vėliausiu tekstu. Antru atveju esminės naujos nuostatos yra siūlomos po to, kai ECB nuomonė buvo priimta. Pastaruoju atveju, pagal analogiją taikant Teismo jurisprudenciją dėl reikalavimo pakartotinai konsultotis su Sąjungos institucijomis dėl iš dalies pakeistų teisės aktų projektų⁷, su ECB turėtų būti iš naujo konsultuojamasi dėl tų dalinių pakeitimų išimtiniais atvejais, kai teisės akto projekte buvo padaryta esminių netechninio pobūdžio pakeitimų, palyginti su versija, dėl kurios anksčiau konsultuotasi su ECB. Tačiau jei daliniais pakeitimais iš esmės siekiama atsižvelgti į ECB nuomonėje pareikštą jo požiūrį, papildomai konsultotis nereikia. Vis dėlto informacijos tikslais ECB skatina informuoti jį apie reakciją į jo nuomones ir atsiųsti jam informaciją apie tokius dalinius pakeitimus.

3.3 ECB kompetencijos sritys

Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalis reikalauja, kad nacionalinės institucijos privalomai konsultuotųsi su ECB dėl bet kurių pagal Sutartį jo kompetencijai priklausančių teisinių nuostatų projekto. Akivaizdu, jog tai apima teisinių nuostatų, darančių poveikį pagrindiniams uždaviniams, kurie turi būti vykdomi per ECBS pagal Sutarties 127 straipsnio 2 dalį (t.y. Sąjungos pinigų politikos nustatymas ir įgyvendinimas, užsienio valiutos operacijų atlikimas, valstybių narių oficialiųjų užsienio atsargų laikymas ir valdymas bei sklاندus mokėjimo sistemų veikimo skatinimas) ir uždaviniams pagal Sutarties 128 straipsnio 1 dalį (t.y. eurų banknotų leidimas), projektus. Tai taip pat apima teisinių nuostatų projektus, darančius poveikį įvairiems kitiems pagal Sutartį ECBS pavestiems uždaviniams, visų pirma 1) pagal

⁷ Žr. Sprendimo *ACF Chemiefarma / Komisija*, 41/69, ECLI:EU:C:1970:71, 3 punktą; Sprendimo *Buyl / Commission*, 817/79, ECLI:EU:C:1982:36, 1 punktą; Sprendimo *C-392/95 Parliament / Council*, ECLI:EU:C:1997:289, 15 punktą; Sprendimo *Eurotunnel and Others / SeaFrance*, C-408/95, ECLI:EU:C:1997:532, 46 punktą; Sprendimo *Océ van der Grinten NV / Commissioners of Inland Revenue*, 58/01, ECLI:EU:C:2003:495, 100 ir 102 punktus.

Sutarties 127 straipsnio 6 dalį ECB pavestus konkrečius uždavinius, susijusius su rizikos ribojimu pagrįstos kredito įstaigų priežiūros politika BPM, ir 2) ECB, padedant NCB, renkama statistinę informaciją, reikalingą ECBS uždaviniams vykdyti ir taip prireikus prisidedant prie taisyklių ir praktikos, reglamentuojančių statistikos rinkimą, rengimą ir platinimą tose srityse, kuriose jis yra kompetentingas pagal ECBS statuto 5 straipsnį, suderinimo.

Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalis išvardija keletą klausimų, kurie aiškiai priskiriami ECB kompetencijai, kategorijų. Nacionalinės institucijos privalo konsultuotis su ECB dėl su šiais klausimais susijusių teisinių nuostatų projektų, net jei nacionalinės teisinės nuostatos tik nežymiai siejasi su ECB kompetencijos sritimis, nedarydamos joms esminio poveikio, dėl ko ECB nuspręstų nepriimti nuomonės⁸.

Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalis:

„1. Valstybių narių valdžios institucijos, laikydamosi Sutarties, konsultuojasi su ECB dėl bet kurio teisės akto projekto nuostatų jo kompetencijai priklausančiais klausimais, ypač dėl:

- valiutos klausimų;
- mokėjimo priemonių,
- nacionalinių centrinių bankų;
- pinigų, finansų, bankų, mokėjimo sistemų ir mokėjimų balanso statistikos rinkimo, kaupimo ir platinimo;
- mokėjimo ir atsiskaitymo sistemų;
- taisyklių, taikomų finansų įstaigoms tiek, kiek jos daro esminę įtaką finansų įstaigų ir rinkų stabilumui.“

Nebaigtinė ECB kompetencijos sričių apžvalga

Iš Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalies ir 3 konstatuojamosios dalies teksto aišku, kad Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalies sąrašas nėra baigtinis.

Be to, ir kaip išsamiau aptarta kitoje pastraipoje, Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 2 dalis nustato, kad ne euro zonos valstybių narių valdžios institucijos privalo konsultuotis su ECB dėl bet kurių teisinių nuostatų, susijusių su pinigų politikos priemonėmis, projektų.

Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 2 dalis:

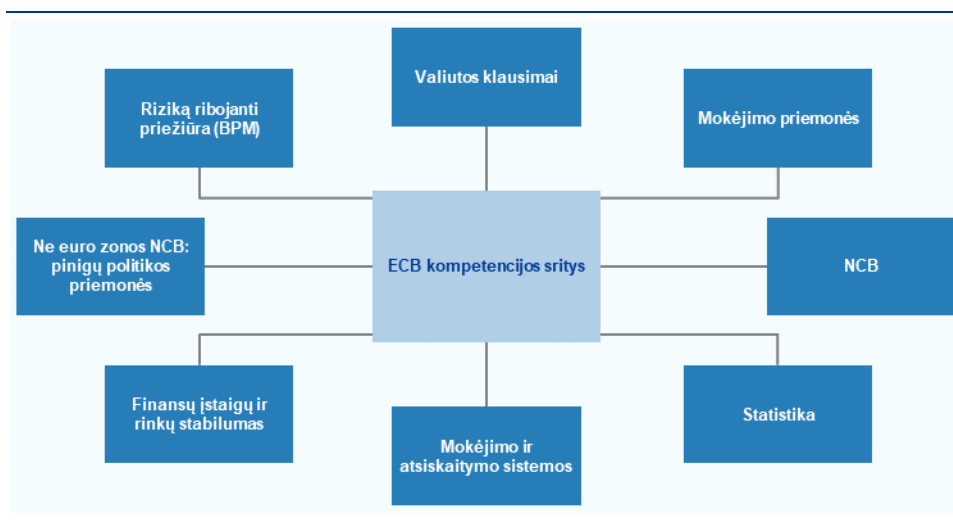
⁸ Žr. šio vadovo 5 skyrių.

„2. Be to, nedalyvaujančių valstybių narių valdžios institucijos konsultuojasi su ECB dėl teisinių nuostatų projekto, susijusio su pinigų politikos priemonėmis.“

Sprendimas 98/415/EB daro tokį skirtumą tarp euro zonos ir ne euro zonos valstybių narių dėl to, kad euro zonos valstybėse narėse nacionalinės institucijos nebesprendžia dėl pinigų politikos priemonių (pavyzdžiui, privalomųjų atsargų sistemos). Tačiau Sprendimo 98/415/EB 5 konstatuojamoji dalis paaiškina, kad pareiga konsultotis su ECB neapima ne euro zonos valstybių narių valdžios institucijų sprendimų jų pinigų politikos įgyvendinimo srityje (pavyzdžiui, sprendimų, nustatančių palūkanų normas).

1 pav.

Nebaigtinė ECB kompetencijos sričių apžvalga



Šaltinis: ECB.

3.3.1 Valiutos klausimai ir mokėjimo priemonės

ECB nuomonės dėl valiutos klausimų ir mokėjimo priemonių apima teisinių nuostatų projektus įvairiomis temomis. Pavyzdžiui, paminėtinos priemonės, susijusios su euro įvedimu (nacionalinės valiutos išraiškos pakeitimas, valstybės ir privačios skolos išraiškos pakeitimas, dviejų kainų sistema, apvalinimo taisyklės, įskaitant grynųjų pinigų mokėjimų apvalinimą (pavyzdžiui, kai apmokamos vieno ir dviejų centų sumos), nacionalinių bazinių normų pakeitimas); teisėtos mokėjimo priemonės, mokėjimų grynaisiais pinigais ribojimas, tiek apskritai, tiek, kai viršijamos tam tikros ribos arba konkrečiais atvejais (pavyzdžiui, socialinio draudimo įmokų kontekste, nekilnojamojo turto sandoriuose); užtikrinimas, kad kredito įstaigos teiktų būtinas grynųjų pinigų paslaugas ir kad visuomenėje apskritai būtų užtikrinamas grynųjų pinigų prieinamumas; mokesčių sistemos paskatos nenaudoti grynųjų pinigų; proginės monetos, su banknotais ir monetomis susiję autorių teisės, pinigų padirbinėjimo prevencija, nominalų, techninių specifikacijų, banknotų ir monetų apdorojimas bei autentiškumo ir tinkamumo apyvartai tikrinimas, skaitmeninių mokėjimo priemonių skatinimas ir elektroninių pinigų išleidimas.

3.3.2 Nacionaliniai centriniai bankai

Daug ECB nuomonių yra priimta dėl teisinių nuostatų, susijusių su NCB, projektų. Šios nuomonės susijusios su teisinėmis nuostatomis, kurios daro poveikį NCB ar jų valdybos narių statusui, ypač susijusios su įvairiais centrinio banko nepriklausomumo aspektais. Keletas priimtų nuomonių yra susijusios su NCB pensijų sistemomis ir apribojimais, NCB personalo ir NCB sprendimus priimančių organų narių atlyginimais, taip pat valdytojų ir NCB sprendimus priimančių organų narių skyrimo kriterijais. Keletas priimtų nuomonių taip pat susijusios su NCB uždaviniais ir pinigų politika, įskaitant pagal Sutarties 123 straipsnį nustatytą piniginių finansavimo draudimo laikymąsi, NCB užsienio atsargomis, NCB kredito operacijų užtikrinimo įkaitu ir ne euro zonos valstybių narių NCB privalomųjų atsargų reikalavimais. Kitose nuomonėse buvo analizuojami, pavyzdžiui, NCB instituciniai pokyčiai ir jų statutai, apskaita, dividendų išmokėjimas, rekapitalizavimas, atskaitomybė ir auditas, dalyvavimas tarptautinėse pinigų institucijose, privilegija naudotis finansų įstaigomis, profesinė paslaptis ir kiti NCB veiklos, kurią reglamentuoja NCB statutai, aspektai (pavyzdžiui, skubios paramos likvidumui padidinti teikimas). ECB taip pat buvo dažnai prašoma pateikti nuomones dėl teisinių nuostatų projektų, apimančių ne su ECBS susijusius NCB uždavinius, ypač siekiant įvertinti, ar šie uždaviniai yra suderinami su piniginių finansavimo draudimu ir (arba) ECBS tikslais ir uždaviniais⁹.

3.3.3 Pinigų, finansų, bankų, mokėjimo sistemų ir mokėjimų balanso statistikos rinkimas, kaupimas ir platinimas

Su statistinės informacijos rinkimu susiję ECB įgaliojimai yra išdėstyti ECBS statuto 5 straipsnyje. Tarybos reglamento (EB) Nr. 2533/98¹⁰ 4 straipsnyje nustatytas šis reikalavimas: valstybės narės „veikia statistikos srityje ir visapusiškai bendradarbiauja su ECBS, kad garantuotų Statuto 5 straipsnyje nustatytą įsipareigojimų vykdymą“. ECB žino, kad valstybių narių nuostatos dėl atskaitomybės skiriasi. Todėl kai su ECB konsultuojamasi dėl nacionalinių atskaitomybės nuostatų projektų, jis labiau linkęs pateikti bendro pobūdžio pastabas, kurių tikslas yra atkreipti dėmesį į tuos aspektus, kuriuos teisinių nuostatų projektai galėtų reglamentuoti išsamiau. Susijusios konsultacijos buvo, pavyzdžiui, dėl mokėjimų balanso statistikos, statistinių duomenų perdavimo tarp ECB ir ECBS bei ne euro zonos NCB, įvairių nacionalinių statistinės atskaitomybės finansinių priemonių ir investicinių pozicijų reikalavimų, kredito registre esančių duomenų apimties, tam tikrų duomenų teikimo finansinio stabilumo tikslais, prieiga prie centrinių kredito registru, AnaCredit reglamento¹¹, ir ne euro zonos NCB vaidmens renkant statistinius duomenis.

⁹ Pagal ECBS statuto 14 straipsnio 4 dalį, NCB leidžiama atlikti ir kitas, ECBS statute nenumatytas, funkcijas, nebent Valdančioji taryba nustato, kad jos trukdo ECBS tikslams ir uždaviniams.

¹⁰ 1998 m. lapkričio 23 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2533/98 dėl Europos Centrinio Banko renkamos statistinės informacijos (OL L 318, 1998 11 27, p. 8).

¹¹ 2016 m. gegužės 18 d. Europos Centrinio Banko reglamentas (ES) 2016/867 dėl neapibendrintų kredito ir kredito rizikos duomenų rinkimo (ECB/2016/13) (OL L 144, 2016 6 1, p. 44).

3.3.4 Mokėjimo ir atsiskaitymo sistemos

Mokėjimo ir atsiskaitymo sistemų srityje buvo konsultuojama dėl teisinių nuostatų projektų, susijusių su įvairiais mokėjimo ir atsiskaitymo sistemų veikimo aspektais, tokiais kaip jų priežiūra, pagrindinės sandorio šalys, atsiskaitymų baigtinumas, grynųjų ar atskirųjų atsiskaitymų realiu laiku pagrindas, užskaitos ir įkaito aspektai, vertybinių popierių dematerializavimas ir (arba) skaitmeninimas, ir kibernetinio saugumo reikalavimų poveikis rinkos infrastruktūrai.

3.3.5 Taisyklės, taikomos finansų įstaigoms tiek, kiek jos daro esminę įtaką finansų įstaigų ir rinkų stabilumui

Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalies šeštoji įtrauka nurodo „taisyklių[es], taikomų[as] finansų institucijoms tiek, kiek jos daro esminę įtaką finansų institucijų ir rinkų stabilumui“. Pagal Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalies šeštą įtrauką valstybės narės konsultuojasi su ECB, kai siūlomos teisinių nuostatų projektas daro „esminę įtaką“ finansiniam stabilumui, išskyrus atvejus, kai, kaip nurodyta Sprendimo 98/415/EB 1 straipsnio 2 dalyje, vienintelis šių nuostatų tikslas yra Sąjungos direktyvų perkėlimas į nacionalinę teisę¹². Be to, Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalies šešta įtrauka turėtų būti vertinama kartu su ECBS statuto 25 straipsnio 1 dalimi, kuri numato, kad valstybės narės gali konsultuotis su ECB dėl Sąjungos „teisės aktų, susijusių su kredito įstaigų rizikos ribojimu pagrįsta priežiūra ir finansų sistemos stabilumu, įgyvendinimo“.

Daug nuomonių ECB yra priėmęs pagal Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalies šeštąją įtrauką. ECB priėmė keletą nuomonių, reaguodamas į konsultacijas dėl pasiūlytų priežiūros valstybėse narėse institucinės struktūros pakeitimų. Su juo taip pat buvo reguliariai konsultuojamasi dėl svarbių priežiūros, taikomos kredito ir finansų įstaigoms, tvarkos pakeitimų, taip pat dėl taisyklių dėl kovos su pinigų plovimu ir teroristų finansavimu, kredito ir finansų įstaigų pertvarkymo, reorganizavimo ir likvidavimo. Su ECB buvo dažnai konsultuojamasi dėl teisės aktų projektų, kurie gali daryti svarbų poveikį rinkoms, pavyzdžiui, dėl teisės aktų dėl susitarimų dėl finansinio įkaito, pavertimo vertybiniais popieriais ir padengtųjų obligacijų tvarkos, vertybinių popierių pavertimo nematerialiais.

ECB taip pat priėmė nuomonių finansų rinkų krizės kontekste, kai nacionalinių teisinių nuostatų tikslas buvo patobulinti indėlių garantijų sistemas arba sustiprinti finansų rinkos stabilumą.

Galiausiai, su ECB buvo konsultuojamasi dėl įvairių teisinių nuostatų projektų, galinčių daryti poveikį laisvam kapitalo judėjimui, valiutos kurso politikai (pavyzdžiui, dėl finansinių sandorių mokesčių ir t. t.), kredito įstaigoms ir (arba) finansų įstaigoms taikomų specialių rinkliavų ar mokesčių, teisės aktų, kuriais restruktūrizuojamos hipoteka užtikrintų paskolų sutarčių ir kitų asmeninių paskolų sąlygos, ir kitų ekonomiškai svarbių teisinių nuostatų projektų.

¹² Dėl pastarojo žr. šio vadovo 3 skyriaus 4 dalį.

3.3.6 Kredito įstaigų prudencinė priežiūra

Teisinio pagrindo konsultuotis su ECB dėl nacionalinių teisinių nuostatų, susijusių su BPM, projektų atžvilgiu, Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalies šeštosios įtraukos tekstas ir ypač nuoroda į atvejus, kai taisyklės „daro esminę įtaką finansų institucijų ir rinkų stabilumui“, neturėtų būti traktuojama pareigos konsultuotis su ECB apimties siaurimu. Kaip minėta pirmiau, iš Sprendimo 98/415/EB 3 konstatuojamosios dalies ir 2 straipsnio 1 dalies teksto aišku, kad pastarojoje nuostatoje įtvirtintas sąrašas nėra baigtinis. Sukūrus BPM, prudencinės priežiūros uždaviniai dabar taip pat yra įtraukti į ECB kompetencijos sritis jo patariamųjų funkcijų tikslais pagal Sutarties 127 straipsnio 4 dalį.

Nacionalinių institucijų konsultavimasis dėl teisės aktų projektų, susijusių su kredito įstaigų prudencine priežiūra, apima NKI įgaliojimus ir uždavinius, NKI institucinę struktūrą ir valdymą, įskaitant jų dalyvavimą BPM, keitimąsi informacija, kredito įstaigų priežiūros procedūrinius aspektus (pvz., kredito įstaigų valdybos narių kompetencijos ir tinkamumo vertinimą), priežiūros mokesčius, kredito įstaigų svarbos vertinimą ir glaudų bendradarbiavimą su valstybėmis narėmis, kurios nėra įsivedusios euro.

3.4 Įgyvendinantys teisės aktai

Sprendimo 98/415/EB 1 straipsnio 2 dalis:

„2. Teisinių nuostatų projektas neapima nuostatų, kurios išimtinai skirtos perkelti Bendrijos direktyvas į valstybių narių teisę, projekto.“

Kaip minėta, pagal Sprendimo 98/415/EB 1 straipsnio 2 dalį valstybės narės neprivalo konsultuotis su ECB dėl nacionalinių teisinių nuostatų projektų, kurių išimtinis tikslas yra Sąjungos direktyvų perkėlimas į nacionalinę teisę. Šios išimties priežastis yra ta, kad su ECB jau turėjo buvo konsultuotasi dėl siūlomo Sąjungos teisės akto pagal Sutarties 127 straipsnio 4 dalį ir 282 straipsnio 5 dalį, ir dėl to ECB patiriamosios funkcijos nebūtina išplėsti nacionalinių teisės nuostatų projektams, kurie tiktai perkelia tą Sąjungos teisės aktą. Be to, nei Komisija, nei ECB neprivalo vertinti perkėlimo į nacionalinę teisę priemonių suderinamumo su Sąjungos direktyvomis.

ECB mano, kad ši išimtis taip pat taikoma nacionalinių teisinių nuostatų projektams, kurių tikslas yra įgyvendinti Sąjungos reglamentus, sudarant sąlygas juos taikyti, arba įgyvendinti juose numatytas pasirinkimo galimybes, jei tokių nacionalinių teisinių nuostatų projektai nedaro poveikio, kuris skiriasi nuo paties reglamento (dėl kurio Sąjungos institucijos turėjo konsultuotis su ECB) poveikio, klausimams, priklausantiems ECB kompetencijai.

Tačiau reikalavimo konsultuotis su ECB *per se* negalima atmesti tais atvejais, kai nacionalinių teisinių nuostatų projektu siekiama perkelti direktyvas į nacionalinę teisę (arba įgyvendinti ar taikyti reglamentus) ir kai nacionalinis teisės aktų leidėjas perkėlimo į nacionalinę teisę (arba įgyvendinimo) srityje naudojami diskrecija, kuri

nėra aiškiai numatyta direktyvoje arba reglamente. Kai ši diskrecija iš esmės susijusi su ECB kompetencijos sritimis, ypač ECB / Eurosystemos / ECBS vaidmeniu ir uždaviniais, visų pirma pavedant NCB naują uždavinį arba iš esmės keičiant esamą NCB uždavinį, pareiga konsultuotis yra viršesnė (nes Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalies trečioje įtraukoje yra nurodyti NCB). ECB ir (arba) NCB nepriklausomumas ir piniginio finansavimo draudimo laikymasis, kaip nustatyta atitinkamose Sutarties nuostatose, tebėra svarbi bet kokio vertinimo, įskaitant naujų NCB uždavinių (arba esminių esamų NCB uždavinių pakeitimų) vertinimą pagal direktyvas ar reglamentus, sudedamoji dalis. Tokiais atvejais turėtų būti konsultuojamasi su ECB ir jis gali priimti nuomonę. Be to, valstybės narės konsultavosi su ECB dėl Kapitalo reikalavimų direktyvos¹³ perkėlimo į nacionalinę teisę, o ECB, remdamasis savo rizikos ribojimu pagrįstos priežiūros kompetencija, yra priėmęs keletą nuomonių šioje srityje (pavyzdžiui, dėl teisinių nuostatų, susijusių su kredito įstaigų kvalifikuotosios akcijų paketo dalies įsigijimo vertinimu ir kompetencijos bei tinkamumo vertinimu, kiek tai susiję su kredito įstaigose paskirtais asmenimis, projektų). Valstybės narės taip pat konsultavosi su ECB dėl Bankų gaivinimo ir pertvarkymo direktyvos¹⁴ perkėlimo į nacionalinę teisę, o ECB priėmė nuomones, visų pirma dėl teisės aktų, pagal kuriuos NCB buvo suteiktas pertvarkymo vaidmuo, pavyzdžiui, paskiriant NCB pertvarkymo institucija arba suteikiant NCB kredito linijas indėlių garantijų sistemai.

ECB kai kuriais atvejais skatino nacionalines institucijas konsultuotis su ECB dėl teisinių nuostatų projektų, kuriais perkeliama Sąjungos direktyvos, itin svarbios ECBS. Pavyzdžiui, taip atsitiko su Atsiskaitymų baigtinumo direktyva¹⁵ ir įkaito direktyva¹⁶ ir jų paskesniais daliniais pakeitimais¹⁷. ECB nuomonės, pareikštos atsakant į didelį konsultavimąsi dėl nuostatų projektų, kurių tikslas buvo perkelti abi direktyvas į nacionalinę teisę, skaičių, prisidėjo stiprinant Eurosystemos operacijų teisinę bazę bei finansų sistemos stabilumą.

ECB taip pat yra išleidęs nuomonę savo iniciatyva dėl Susitarimo dėl finansinių pašto paslaugų ratifikavimo arba įgyvendinimo, ir jis skatino nacionalines institucijas konsultuotis su ECB, jei konkrečių nacionalinių teisinių nuostatų projektai apima platesnę sritį nei tik Susitarimo ratifikavimas.

¹³ 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/36/ES dėl galimybės verstis kredito įstaigų veikla ir dėl riziką ribojančios kredito įstaigų priežiūros, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2002/87/EB ir panaikinamos direktyvos 2006/48/EB bei 2006/49/EB (OL L 176, 2013 6 27, p. 338).

¹⁴ 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/59/ES, kuria nustatoma kredito įstaigų ir investicinių įmonių gaivinimo ir pertvarkymo sistema ir iš dalies keičiama Tarybos direktyva 82/891/EEB, direktyvos 2001/24/EB, 2002/47/EB, 2004/25/EB, 2005/56/EB, 2007/36/EB, 2011/35/ES, 2012/30/ES bei 2013/36/ES ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (ES) Nr. 1093/2010 bei (ES) Nr. 648/2012 (OL L 173, 2014 6 12, p. 190).

¹⁵ 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose (OL L 166, 1998 6 11, p. 45).

¹⁶ 2002 m. birželio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/47/EB dėl susitarimų dėl finansinio įkaito (OL L 168, 2002 6 27, p. 43).

¹⁷ Konkrečiai 2009 m. gegužės 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/44/EB, iš dalies keičiančia Direktyvos 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose ir Direktyvos 2002/47/EB dėl susitarimų dėl finansinio įkaito nuostatas dėl susietųjų sistemų ir kredito reikalavimų (OL L 146, 2009 6 10, p. 37). Vėlesniais metais buvo priimti kiti (smulkesni) pakeitimai.

Kartais valstybės narės savo pačių iniciatyva konsultuojasi su ECB dėl nuostatų projektų, perkeliančių direktyvas, nors jos ir neprivalo arba nėra skatinamos to daryti, pavyzdžiui srityse, kuriose, jų manymu, ECB turi specialių žinių. Tokiais atvejais ECB paprastai yra pasirengęs pateikti atsakymą dėl oficialios arba neoficialios savanoriškos nacionalinės konsultacijos ir pateikti gaires dėl parengto direktyvas perkeliančių priemonių projekto, net jei oficialiai ir nėra pareigos konsultuotis su ECB, tačiau tik ta apimtimi, kiek dėl nuostatų projekto, susijusio su ECB kompetencijos sritimis, gali būti pateiktos tam tikros pastabos.

Europos sisteminės rizikos valdyba (ESRV) buvo įsteigta 2010 m. gruodžio mėn. kaip naujas organas, kuriam skirti įgaliojimai stebėti visos finansų sistemos riziką. Ji savo kompetencijos srityse gali pateikti, *inter alia*, rekomendacijas, ir pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1092/2010¹⁸ 17 straipsnį ji stebi kaip atsižvelgiama į jos rekomendacijas. Atsižvelgiant į ESRV vaidmenį šiais klausimais, su ECB nereikia konsultuotis dėl teisinių nuostatų projektų, įgyvendinančių ESRV rekomendacijas, nepažeidžiant valstybių narių bendros pareigos konsultuotis su ECB pagal Sprendimą 98/415/EB, kaip paaiškinta šiame vadove.

¹⁸ 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1092/2010 dėl Europos Sąjungos finansų sistemos makrolygio rizikos ribojimo priežiūros ir Europos sisteminės rizikos valdybos įsteigimo (OL L 331, 2010 12 15, p. 1).

4 Atvejai, kai ECB atsisako priimti nuomones atsakydamas į prašymus dėl konsultacijų

4.1 Laiškai dėl nepriėmimo

ECB neturi pareigos priimti nuomonę ir dėl to automatiškai to nedaro kiekvieną kartą gavęs prašymą pateikti nuomonę. Tačiau tai nedaro poveikio valstybių narių pareigai konsultuotis su ECB tais atvejais, kai atitinkamas teisinių nuostatų projektas tik nežymiai susijęs su ECB kompetencijos sritimis.

ECB nepriims nuomonės, kai teisinių nuostatų projektas tik nežymiai susijęs su ECB kompetencijos sritimis ir nedaro joms esminio poveikio. Vien nuorodos nacionalinės teisės akto projekte į bet kurią iš Sprendime 98/415/EB išvardytų temų arba grynai formalūs ar administraciniai atitinkamos teisinės sistemos pakeitimai nebūtinai turėtų paskatinti ECB pateikti nuomonę.

ECB nepriims nuomonės, kai teisinių nuostatų projektas yra susijęs su Sąjungos teisės aktų perkėlimu į nacionalinę teisę, išskyrus atvejus, kai nacionalinės teisės aktų leidėjas naudojasi diskrecija ir daro esminį poveikį ECB kompetencijos sritims, visų pirma ECB / Eurosistemos / ECBS vaidmeniui ir uždaviniams, pavesdamas NCB naują vaidmenį arba iš esmės pakeisdamas esamą NCB uždavinį.

ECB, atsižvelgdamas į *Banka Slovenije* sprendime¹⁹ nustatytus principus, peržiūrėjo būtinybę priimti nuomonę, jei teisės aktų nuostatų projektu NCB pavedamas naujas uždavinys arba iš esmės pakeičiamas esamas NCB uždavinys. Atsižvelgdamas į sprendimą *Banka Slovenije*, ECB automatiškai nepriima nuomonės dėl nacionalinės teisės akto dėl to, kad juo NCB pavedamas naujas uždavinys arba iš esmės pakeičiamas esamas NCB uždavinys, nebent naujas uždavinys kenkia NCB nepriklausomumui, pažeidžia piniginių finansavimo draudimą arba kitaip turi nemenkos reikšmės ECB kompetencijos sritims.

Tais atvejais, kai su ECB buvo oficialiai konsultuojamasi dėl teisinės nuostatos projekto ir jis nusprendžia nuomonės nepriimti, ECB oficialiai atsako besikonsultuojančiai institucijai adresuotu laišku dėl nepriėmimo. Laiške dėl nepriėmimo išsamiai nurodomos priežastys, dėl kurių ECB nepriima nuomonės konkrečios konsultacijos atveju ir gali nukreipti besikonsultuojančią instituciją susipažinti su anksčiau priimtomis nuomonėmis, kurios yra aktualios²⁰. Visi tokie laišukai skelbiami interneto svetainėje „EUR-Lex“.

¹⁹ Sprendimas *Banka Slovenije*, C-45/21, ECLI:EU:C:2022:670.

²⁰ Žr., pavyzdžiui, LET/2024/01251 ir LET/2024/05161.

4.2 Galimybė pateikti neoficialų prašymą

Prieš pateikiant oficialų prašymą ECB dėl nuomonės parengimo, nacionalinės institucijos ir atitinkamas NCB, iš vienos pusės, ir ECB darbuotojai, iš kitos pusės, gali užmegzti neoficialų kontaktą, jei besikonsultuojanti institucija pageidauja gauti neoficialias ECB gaires dėl būtinybės konsultotis su ECB konkrečiu atveju. Toks kontaktas su ECB dėl tokių neoficialių prašymų suteikti gaires gali būti užmegztas per atitinkamą NCB arba pateikiant prašymus šiuo adresu:

LegalActs.Team@ecb.europa.eu.

Tokie neoficialūs prašymai gali padėti išvengti konsultacijų tais atvejais, kai besikonsultuojančiai institucijai nėra visiškai aišku, ar ECB nuomonė turėtų būti priimta. Prie neoficialaus prašymo reikėtų pridėti teisėkūros priemonių projektą arba pakankamai išsamų numatomų priemonių aprašymą.

5 Konsultavimosi tvarka

Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnis:

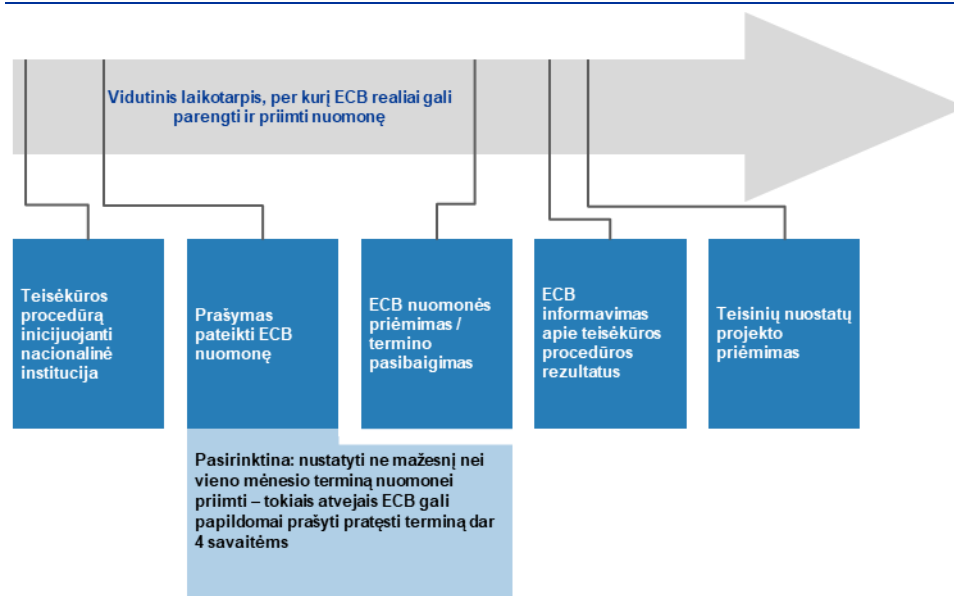
„Visos valstybės narės imasi priemonių, reikalingų užtikrinti veiksmingą šio sprendimo laikymąsi. Tuo tikslu jos užtikrina, kad su ECB būtų konsultuojamasi reikiamame etape, tuo sudarant galimybę teisės akto projekto nuostatas pradėjusiai rengti institucijai atsižvelgti į ECB nuomonę prieš priimančią sprendimą dėl nuostatos esmės, ir kad apie ECB pareikštą nuomonę būtų pranešta priimančiai institucijai, jei pastaroji nėra minėtas teisės akto projekto nuostatas parengusi institucija“.

5.1 Tinkamas laikas konsultuotis su ECB

Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnyje teigiama, kad su ECB turi būti konsultuojamasi teisės aktų leidybos proceso „reikiamame etape“. Tai reiškia, kad nacionalinės procedūros turėtų užtikrinti, jog konsultacija turėtų vykti tuo teisės aktų leidybos proceso momentu, kuris suteiktų ECB pakankamai laiko išnagrinėti teisinių nuostatų projektą (ir, jei reikia, jį išversti) ir priimti nuomonę visomis reikiamomis kalbomis. Tai taip pat suteiktų galimybę atitinkamoms nacionalinėms institucijoms atsižvelgti į ECB nuomonę prieš priimančias nuostatas.

2 pav.

Konsultacijos dėl teisinių nuostatų projekto procesas



Šaltinis: ECB.

Jei teisinių nuostatų projektą paruošė ne priimanči institucija, Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnis reikalauja, kad konsultacija dėl tokių nuostatų vyktų tokiu metu, kuris leistų teisinių nuostatų projektą inicijuojančiai institucijai apsvarstyti, ar teisinių

nuostatų projektas turėtų būti iš dalies pakeistas siekiant atsižvelgti į ECB nuomonę, t. y. prieš nuostatas perduodant priimančiai institucijai. Tuo pačiu, Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnis nekliudo nacionalinėms institucijoms veikti vadovaujantis savo teisės aktų leidybos procedūromis, jei tai nedaro poveikio teisinių nuostatų projekto esmei.

Iš Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 4 dalies formuluotės darytina išvada, kad valstybės narės privalo sustabdyti teisinės nuostatos projekto priėmimo procesą, kol negauta ECB nuomonė. Tai nereiškia, kad, kol nepareikšta ECB nuomonė, turėtų būti sustabdomas visas nacionalinis teisės aktų leidybos procesas (pavyzdžiui, parlamento nuolatinių komitetų parengiamoji veikla, kitų nuomonių, kurias pateikė nacionalinės institucijos, svarstymas, ir t. t.). Tai reiškia, kad priimanti institucija turi turėti galimybę prasmingai apsvarstyti ECB nuomonę prieš priimdama savo sprendimą dėl esmės. Jei buvo nustatytas terminas, per kurį ECB turi pareikšti nuomonę²¹, ir tas terminas pasibaigė, susijusi nacionalinė institucija gali toliau tęsti priėmimo procesą. Tačiau net ir tokiu atveju, kol teisės aktas dar nepriimtas, nacionalinės institucijos privalo atsižvelgti į ECB nuomonę.

2011 m. spalio mėn. ECB Pirmininkas nusiuntė laišką visoms nacionalinėms besikonsultuojančioms institucijoms, primindamas joms, kad jos „turi imtis priemonių, kad užtikrintų veiksmingą Sprendimo 98/415/EB vykdymą, kaip nustatyta to sprendimo 4 straipsnyje, ir konsultuotųsi su ECB dėl jo kompetencijos sritims priskiriamų teisės aktų projektų²² tinkamame teisėkūros proceso etape“. ECB Pirmininkas taip pat „rekomenduoja nustatyti tinkamas vidines procedūras, kurios užtikrintų, kad su ECB būtų konsultuojamasi tinkamame etape ir besikonsultuojanti ir (arba) teisės aktą priimanti institucija galėtų atsižvelgti į ECB nuomonę prieš priimdama atitinkamą teisės aktą. Jei teisėkūros proceso metu teisės akto projekto nuostatos pakeičiamos iš esmės, su ECB reikia konsultotis pakartotinai“.

5.2 Prašymas pateikti nuomonę

5.2.1 Prašymo ir lydinčiųjų dokumentų forma

Oficialus prašymas pateikti nuomonę turi būti raštu pateikiamas ECB Pirmininkui²³, kaip nurodyta Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 1 dalyje. ECB Pirmininkui gavus prašymą pateikti nuomonę prasideda ECB nuomonės priėmimo procedūra. ECB palankiai vertina bet kokių neoficialių nacionalinių besikonsultuojančių institucijų ir ECB teisinių paslaugų generalinio direktorato darbuotojų bendravimą. Tačiau oficiali konsultacijos procedūra prasideda tik ECB Pirmininkui gavus oficialų prašymą pateikti nuomonę.

²¹ Žr. šio vadovo 5 skyriaus 3 dalį.

²² Tai taip pat apima nuostatas, kurioms nereikia parlamento patvirtinimo. Pareiga konsultuotis netaikoma tik dėl tų teisinių nuostatų projektų, kurie tik perkelia Sąjungos teisę.

²³ ECB taip pat yra pasirengęs elektroniniu paštu office.president@ecb.europa.eu gauti tinkamai pasirašytus ir skenuotame priede pateiktus prašymus pateikti nuomonę.

Prie prašyme turėtų būti pridėta teisinių nuostatų projekto versija, kuri yra pakankamai stabili, kad ECB galėtų dėl jos pateikti nuomonę. Jei teisės akto projektas apima daug nuostatų, susijusių su įvairiais klausimais, ECB rekomenduoja, kad besikonsultuojanti institucija nurodytų, dėl kurių projekto nuostatų konkrečiai pageidaujama gauti ECB pastabų. Tai ypač aktualu, jei teisinių nuostatų projektu pirmiausia siekiama perkelti Sąjungos teisės aktus arba padaryti juos galiojančiais, tačiau įterpiama ir papildomų nuostatų, kurios yra susijusios ne tik su perkėlimu ir priklauso ECB kompetencijos sritims.

ECB rekomenduoja, kad besikonsultuojanti institucija pridėtų trumpą aiškinamąjį memorandumą, apibūdinantį dalyką ir pagrindinius tikslus, kurių siekiama nacionalinių teisinių nuostatų projektu, nacionaliniame teisėkūros procese pasiektą etapą, ir asmenų pasiteiravimui vardus bei pavardes ir kontaktinius duomenis, kad jie galėtų atsakyti į klausimus dėl teisinių nuostatų projekto, galinčius kilti ECB rengiant savo nuomonę. ECB rekomenduoja, kad besikonsultuojanti institucija nurodytų terminą, per kurį ECB turėtų pareikšti savo nuomonę²⁴.

Reikalavimai nacionalinių institucijų konsultavimosi dokumentams

Reikalaujama	Rekomenduojama
<p>Rašytinis prašymas pateikti nuomonę, adresuotas ECB Pirmininkui</p> <p>Teisinių nuostatų projekto kopija</p>	<p>Nurodomas terminas ECB pareikšti savo nuomonę.</p> <p>Trumpas aiškinamasis memorandumas, nurodantis:</p> <ul style="list-style-type: none"> teisinių nuostatų projekto dalyką ir pagrindinius tikslus; pasiektą nacionalinio teisės aktų leidybos proceso etapą ir asmens pasiteiravimui detales. Jei nacionalinių teisinių nuostatų projektas yra ilgas ir (arba) sudėtingas - nurodymas, dėl kurių konkrečių projekto nuostatų pageidaujama gauti ECB pastabų. Jei prašymas pateikiamas ypatingos skubos tvarka, pateikus aiškinamojo memorandumo ir konsultacijai pateiktų pagrindinių projekto nuostatų vertimą į anglų kalbą būtų labai palengvintas procesas.

5.2.2 Prašymo kalba

Prašymas pateikti nuomonę ir pridėdami dokumentai gali būti pateikiami susijusios valstybės narės valstybine kalba (arba viena iš jos valstybinių kalbų, jei yra daugiau negu viena). Ypač tais atvejais, kai prašymas pateikiamas ypatingos skubos tvarka²⁵, ECB būtų dėkingas, jei siekiant užtikrinti sklandžią konsultacijos procedūrą, jam taip pat būtų pateiktas aiškinamojo memorandumo ir konsultacijai pateiktų pagrindinių teisinių nuostatų projekto vertimas į anglų kalbą. Taip atsižvelgiama į aplinkybę, kad anglų kalba yra ECB darbo kalba, taip pat kalba, kuria Valdandžioji taryba, Bendrajai tarybai pateikus savo įnašą, priima ECB nuomones. Tai taip pat suteikia ECB galimybę tuoj pat pradėti rengti nuomones, kai tik gaunamas prašymas pateikti nuomonę ir nelaukiant vertimų. Tačiau nesant tokio vertimo, prašymo ECB pateikti nuomonę pateikimas neturėtų būti atidėtas.

²⁴ Žr. šio vadovo 5 skyriaus 3 dalį.

²⁵ Žr. šio vadovo 5 skyriaus 3 dalį.

5.3 Terminai

Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnis:

1. „Prireikus teisės akto nuostatas rengiančių valstybių narių valdžios institucijos gali nustatyti terminą, per kurį ECB turi pareikšti savo nuomonę ir kuris negali būti trumpesnis kaip vienas mėnuo nuo tos dienos, kai ECB Pirmininkas gauna atitinkamą pranešimą.
2. Ypač skubiu atveju šis terminas gali būti sutrumpintas. Tokiu atveju konsultuojanti institucija nurodo tokio skubumo priežastis.
3. Atitinkamu laiku ECB gali prašyti pratęsti šį terminą ne ilgiau kaip dar keturioms savaitėms. Konsultuojanti institucija negali be pagrįstų priežasčių atmesti šio prašymo.
4. Jei pasibaigus terminui nuomonė nepareikšta, tai netrukdo konsultuojančiai nacionalinei valdžios institucijai imtis tolesnių veiksmų. Nepaisant to, kad ECB nuomonė gauta pasibaigus terminui, valstybės narės turi užtikrinti, kad apie ją būtų pranešta 4 straipsnyje nurodytoms institucijoms.“

Nors Sprendimas 98/415/EB nenustato ECB nuomonės priėmimo termino, patirtis parodė, kad vidutinis parengimo laikotarpis yra maždaug šešios savaitės. Tačiau, procesas gali užtrukti ilgiau²⁶ ir faktiškas konkrečios nuomonės priėmimo laikotarpis akivaizdžiai skirsis priklausomai nuo susijusio teisinių nuostatų projektų pobūdžio, sudėtingumo ir jautrumo.

Pagal Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 1 dalį, „[p]Prireikus teisės akto nuostatas rengiančių valstybių narių valdžios institucijos gali nustatyti terminą, per kurį ECB turi pareikšti savo nuomonę (...)“. Tačiau šis terminas negali būti trumpesnis kaip vienas mėnuo nuo dienos, kurią ECB Pirmininkas gauna pranešimą.

Patirtis parodė, kad valstybės narės kartais neteisingai supranta šį trumpiausią vieno mėnesio terminą kaip standartinį maksimalų terminą. Daugeliu atvejų rengiant ir priimant ECB nuomones reikia laiko, kol parengiama teisinių nuostatų projekto angliška versija, koordinuojamas ECB kompetentingų veiklos skyrių, dalyvaujančių rengiant nuomonę, darbas bei gaunami NCB valdytojų komentarai ir pastabos rašytinėje procedūroje bei į juos atsižvelgiama. Rengiant kai kurias nuomones, susijusias su priežiūros sritimi, taip pat konsultuojamasi su Priežiūros valdyba, prieš pateikiant nuomonės projektą Valdančiajai tarybai galutinai priimti.

Praktiškai vieno mėnesio terminas pasirodydavo esąs gana trumpas. Todėl galimybė besikonsultuojančioms institucijoms nustatyti terminą turėtų būti taikoma tik tais atvejais, kai nacionalinėms institucijoms skubiai būtina gauti ECB nuomonę per vieną mėnesį. Kaip ECB dažnai kartoja savo nuomonėse, ta aplinkybė, kad nacionalinės teisėkūros procese pasiektas pažengęs etapas, nėra pakankamas

²⁶ Žr. toliau šiame skyriuje.

pagrindas besikonsultuojančioms institucijoms reikalauti, kad ECB skubiai priimtų nuomonę.

Pagal Tarybos sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 2 dalį, terminas gali būti sutrumpintas ypatingos skubos atvejais. Tokiais labai išimtiniais atvejais besikonsultuojanti institucija turi aiškiai nurodyti klausimo skubos priežastį. Besikonsultuojančios institucijos skatinamos atsižvelgti į Sprendimo 98/415/EB 6 konstatuojamojoje dalyje pateiktą orientyrą, kad besikonsultuojančių institucijų ir ECB dialogas padėtų ECB pareikšti savo nuomonę laiku skubiais atvejais sudarant sąlygas ECB išnagrinėti nacionalinių nuostatų projektus su reikalingu atidumu. Kaip pažymėta šio vadovo 5 skyriaus 2 dalies 1 ir 2 punktuose, ECB taip pat pageidauja gauti aiškinamojo memorandumo ir pagrindinių teisinių nuostatų projektų, pateiktų konsultacijai, vertimą į anglų kalbą. Tačiau nesant tokio vertimo, prašymo ECB pateikti nuomonę pateikimas neturėtų būti atidėtas.

Pagal Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 3 dalį, jei besikonsultuojanti institucija nustatė terminą, ECB gali prašyti pratęsti šį terminą ne ilgiau kaip dar keturioms savaitėms. 3 straipsnio 3 dalis nustato, kad besikonsultuojanti institucija negali be pagrįstų priežasčių atmesti šio prašymo.

Sprendimo 98/415/EB 3 straipsnio 4 dalis nustato, kad „[J]ei pasibaigus terminui nuomonė nepareikšta, tai netrukdo konsultuojančiai nacionalinei valdžios institucijai imtis tolesnių veiksmų“. Tai reiškia, kad pasibaigus terminui susijusios valdžios institucijos gali tęsti teisės akto projekto priėmimo procedūrą, kuri buvo sustabdyta, kol buvo konsultuojamasi su ECB. Tačiau kol teisės aktas nėra galutinai priimtas, besikonsultuojanti institucija tebeprivalo atsižvelgti į ECB nuomonę (ir atkreipti priimančios institucijos dėmesį, jei pastaroji yra kitas subjektas).

5.4 Patvirtinimas apie gavimą

Gavus prašymą pateikti nuomonę, besikonsultuojančiai institucijai siunčiamas patvirtinimas apie gavimą ta pačia kalba, kaip ir prašymas pateikti nuomonę.

Pridedami dokumentai ir vertimas į anglų kalbą ECB valdančiosios tarybos ir Bendrosios tarybos nariams siunčiami kartu su nuomonės projektu.

5.5 ECB nuomonės rengimas ir priėmimas

ECB, gavęs prašymą pateikti nuomonę, sukviečia komisiją nuomonei rengti. Į šią komisiją įeina ekspertai iš veiklos sričių, susijusių su konsultacijos tema. Atsižvelgiant į tokias aplinkybes, kaip teisinių nuostatų projekto pobūdis, sudėtingumas ir apimtis bei versijos anglų kalba egzistavimas, nuomonei parengti reikalingas laikas gali trukti nuo kelių dienų iki vidutiniškai šešių savaičių. Rengiant ECB nuomonę taip pat atsižvelgiama į pagrįstas priežastis, dėl kurių prašoma, kad nuomonė būtų priimama (ypač) skubiai.

Nuomonė yra ECB teisinė priemonė, ir paprastai Valdančioji taryba yra sprendimus priimančias organas, atsakingas už ECB nuomonių priėmimą. Bendrosios tarybos nariai yra taip pat įtraukti į šį sprendimų priėmimo procesą tam, kad galėtų prisidėti prie ECB patariamųjų funkcijų. Todėl, nuomonės projektą baigus rengti ir Vykdomajai valdybai jį patvirtinus, jis pateikiamas Valdančiajai tarybai, kad ji pateiktų komentarus ir Bendrosios tarybos nariams, kad jie pateiktų pastabas. Tai yra rašytinė procedūra, kuri paprastai užtrunka apie vieną savaitę.

Priimant ECB nuomones dėl kredito įstaigų riziką ribojančios priežiūros, Valdančioji taryba taip pat gali konsultuotis su Priežiūros valdyba.

Gavęs komentarus ir (arba) pastabas, ECB peržiūri nuomonės projektą ir užklausia dėl tolesnių komentarų arba pastabų kitoje kelių dienų rašytinėje procedūroje. Tačiau terminas pateikti komentarus ir pastabas šioje antroje rašytinėje procedūroje gali skirtis priklausomai nuo konsultacijos pobūdžio ir pirmos rašytinės procedūros metu gautų komentarų skaičiaus ir sudėtingumo. Antros rašytinės procedūros metu Bendrosios ir Valdančiosios tarybos nariai paprastai tik pateikia komentarus ar pastabas dėl dalinių pakeitimų, įterptų į peržiūrėtą nuomonės projektą.

Nustatydamas terminą ECB nuomonei pateikti, besikonsultuojančios institucijos skatinamos atsižvelgti į konsultacijos proceso sudėtingumą.

5.6 Kalbos vartojimo tvarka

Nuomonės, kurių prašo nacionalinė institucija, priimančios atitinkamos valstybės narės valstybine kalba (arba, jei šioje valstybėje narėje yra daugiau negu viena valstybinė kalba, ta pačia kalba, kaip ir prašymas pateikti nuomonę) ir anglų kalba.

5.7 Nuomonės perdavimas ir tolesnis svarstymas

Po priėmimo nuomonė perduodama besikonsultuojančiai institucijai. Sprendimo 98/415/EB 4 straipsnyje nustatyta, kad besikonsultuojanti institucija turi „atsižvelgti į ECB nuomonę prieš priimančias sprendimą dėl nuostatos esmės“, jame taip pat nustatyta, kad apie ECB pareikštą nuomonę ji turi pranešti priimančiai institucijai, jei pastaroji nėra besikonsultuojanti institucija.

Užbaigus teisėkūros procesą, ECB pageidautų gauti priimtų galutinių teisinių nuostatų kopiją. ECB rekomenduoja, kad po konsultacijos su ECB dėl teisinių nuostatų projekto, ECB sekretariatui besikonsultuojanti institucija atsiųstų priimtų teisinių nuostatų kopiją arba nuorodą į jas.

5.8 Paskelbimas

Valdančioji taryba laipsniškai išplėtė savo skaidrumo politiką nacionalinių institucijų konsultavimusi atžvilgiu. Nuo 2020 m. birželio mėn. visos ECB nuomonės ir laiškai,

kuriuose atsisakoma priimti ECB nuomones reaguojant į prašymus pateikti nuomonę arba nustatomi atvejai, kai nacionalinės valdžios institucijos nesilaiko pareigos konsultuotis su ECB dėl nacionalinės teisės aktų projektų, skelbiami interneto svetainėje „EUR-Lex“. Besikonsultuojančios institucijos prašymu ir jei yra konkrečių priežasčių, dėl kurių nuomonė neskelbtina nedelsiant, ji paskelbiama ne vėliau kaip per šešis mėnesius nuo jos priėmimo. Praktikoje labai retai pasitaiko, kad nuomonės būtų skelbiamos ne iš karto.

5.8.1 ECB skiltis portale „EUR-Lex“

Portalo „EUR-Lex“ [ECB skiltyje](#) galima greitai ir lengvai susipažinti su visomis ECB nuomonėmis atitinkamomis kalbomis. Naudotojas gali naršyti pagal temas, atitinkančias ECB kompetencijos sritis. Apžvalgos lange rodomi naujausi paskelbti teisės aktai, taip pat pateikiamas išsamus teisės aktų, suskirstytų pagal datą, sąrašas, suteikiant galimybę išfiltruoti ECB nuomones. Interaktyvūs infografikai rodo su ECB nuomonėmis susijusią statistiką ir suteikia galimybę lengvai susipažinti su rinkiniais pagal aktų rūšį, temas ir laiko kategoriją. Naudojantis turimomis paieškos funkcijomis galima ieškoti ECB nuomonių pagal raktažodžius, dokumento numerį, metus ar kitus kriterijus. Galima susipažinti su kiekvienos nuomonės versija anglų kalba ir nacionaline kalba, matyti jos ryšį su kitais dokumentais ir procedūrą, kurios laikantis buvo priimta kiekviena nuomonė. ECB interneto svetainėje taip pat pateikiama naudingos informacijos ir gairių, kaip naudotis portalu „EUR-Lex“.

3 pav.

ECB skiltis portalo „EUR-Lex“ pradiniam puslapyje

The screenshot shows the ECB website interface. At the top, there is a search bar with the text "Sparčioji paieška ECB dokumentuose" and a search button. Below the search bar, there is a brief description of the ECB's role. The main content area is divided into two sections: "Naršyti pagal temas" (Browse by topics) and "Vizualioji navigacija" (Visual navigation). The "Naršyti pagal temas" section lists various topics such as "ECBS teisinė sistema", "ECB institucinės nuostatos", "P pinigų politika ir operacijos", etc. The "Vizualioji navigacija" section features a bar chart with three bars: "Nuomonės dėl ES teisės aktų pasiūlymų" (244), "Nuomonės dėl nacionalinių teisės aktų projektų" (1347), and "Rekomendacijos" (141). Below the chart, there are two search filters: "ECB dokumento paieška" and "ECB svarbios teismo bylos paieška", each with input fields for "Metai", "Numeris", and "Viskas".

4 pav.

Visas ECB nuomones ir laiškus galima rasti portalo „EUR-Lex“ ECB skiltyje.

This image shows a close-up of the "ECB dokumento paieška" search filter. The "Viskas" dropdown menu is open, displaying a list of document types: "Viskas", "Reglamentas", "Sprendimas", "Gairės", "Nuomonė", "Rekomendacija", "Laiškas", "Susitarimo memorandumas", and "Susitarimas". The "Nuomonė" and "Laiškas" items are highlighted with red boxes, indicating that all opinions and letters can be found in this section.

5 pav.

Teisės aktų paieška gali būti susiaurinta pagal jų savybes (čia parodyta akto rūšis) naudojant rezultatų puslapio kairėje pusėje esančius filtrus

∨ **Pagal teisės aktų rūšis**

Nuomonė apie nacionalinio teisės akto projektą (1380)

Nuomonė (273)

Nuomonė savo iniciatyva (17)

ECB iniciatyva pateikta nuomonė dėl nacionalinio teisės akto projekto (15)

Klaidų ištaisymas (5)

6 Pareigos konsultuotis su ECB vykdymas

Siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi pareigos konsultuotis su ECB, Sprendimo 98/415/EB 4 straipsniu reikalaujama, kad valstybės narės imtųsi priemonių, reikalingų „užtikrinti veiksmingą“ Sprendimo 98/415/EB „laikymąsi“. ECBS atidžiai stebi nacionalinių teisės aktų projektų, susijusių su ECB kompetencijos sritimis, pokyčius. ECBS taip pat reguliariai stebi ir praneša apie tai, kaip nacionalinės institucijos vykdo savo pareigą konsultuotis su ECB dėl tokių teisinių nuostatų projektų. Be to, nustatęs, kad pareiga konsultuotis su ECB dėl teisinių nuostatų, priklausančių jo kompetencijai, projektų nebuvo vykdoma, ECB apie tai praneša atitinkamai kompetentingai nacionalinei institucijai ir susijusios valstybės narės NCB valdytojui bei Komisijai.

Akivaizdūs atvejai, kai pareigos konsultuotis su ECB nevykdymas yra svarbus arba pasikartojantis, taip pat turėtų būti įtraukti į ECB metinę ataskaitą. Reikalavimų nesilaikymo atvejai yra „akivaizdūs“, kai objektyviai nekyla teisinių abejonių, kad su ECB turėjo būti konsultuojamasi. Pareigos konsultuotis su ECB nesilaikymo atvejai yra „svarbūs“ a) kai, tinkamai surengus konsultacijas, ECB būtų pateikęs svarbių kritinių pastabų dėl pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto esmės, arba b) kai nesilaikymas yra visuotinai svarbus ECBS. Šiuo tikslu atvejai, kai nesikonsultuojama dėl nacionalinių teisinių nuostatų projektų, kuriais NCB pavedamas naujas uždavinys arba iš esmės pakeičiamas esamas NCB uždavinys, laikomi visuotinai svarbiais ECBS atvejais. Šis požiūris dėl visuotinės svarbos pabrėžia, jog svarbu, kad nacionalinės institucijos iš esmės vis tiek turėtų konsultuotis su ECB, kai toks uždavinių pavedimas ar pakeitimas įvyksta (nes Sprendimo 98/415/EB 2 straipsnio 1 dalies trečioje įtraukoje daroma nuoroda į NCB), nepaisant šio vadovo 4 skyriuje išdėstytų principų dėl ECB nuomonių nepriėmimo. Galiausiai atvejis yra „pasikartojantis“, kai ta pati valstybė narė bent tris kartus per dvejus metus iš eilės nepasikonsultavo su ECB ir bent vieną kartą iš šių trijų atvejų nesikonsultavo su ECB pastaraisiais nagrinėjamais metais.

Galiausiai informacijos tikslais ECB skatina informuoti jį apie reakciją į jo nuomones ir atsiųsti jam informaciją apie tokius dalinius pakeitimus.

7 Pareigos konsultuotis su ECB nevykdymo teisinės pasekmės

Pareigos konsultuotis su ECB dėl teisinių nuostatų, priklausančių jo kompetencijai, projekto, nevykdymas laikomas Sprendimo 98/415/EB pažeidimu ir gali būti pagrindu pradėti procedūrą dėl pažeidimo Teisme. Tokią teismo procedūrą prieš atitinkamą valstybę narę gali pradėti Europos Komisija pagal Sutarties 258 straipsnį²⁷ arba kita valstybė narė pagal Sutarties 259 straipsnį. Sprendime 98/415/EB įtvirtinta pareiga konsultuotis su ECB yra tiksli, aiški ir besąlyginė, o tai reiškia, kad asmenys ja gali remtis nacionaliniuose teismuose. Todėl nacionalinių teismų gali būti prašoma spręsti dėl nacionalinės nuostatos, priimtos nesikonsultavus su ECB, galiojimo ar taikytinumo²⁸. Galiausiai nacionaliniai teismai pagal Sutarties 267 straipsnį gali pateikti Teisingumo Teismui prašymą priimti prejudicinį sprendimą dėl nacionalinės nuostatos, priimtos nepasikonsultavus su ECB, galiojimo ir vykdytinumo. Taigi jei valstybė narė nevykdo pareigos konsultuotis su ECB dėl nacionalinės teisės akto, teisinės pasekmės pagal Sąjungos teisę galiausiai nustato Teisingumo Teismas.

Teismo kelis kartus buvo prašoma spręsti dėl nacionalinių nuostatų, priimtų iš anksto nepranešus Komisijai, kaip reikalauja konkretūs Sąjungos aktai, taikytinumo²⁹. Kai kuriose iš šių bylų, kurios visos buvo susijusios su informacijos apie techninius reglamentus teikimo tvarka (dabar nustatyta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2015/1535³⁰, kuria panaikinta Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/34/EB³¹), Teismas nusprendė, kad nacionalinė nuostata, priimta iš anksto nepranešus Komisijai, laikoma priimta pažeidžiant esminį procedūrinį reikalavimą, ir negali būti taikoma asmenų atžvilgiu³². Pagal nusistovėjusią Teismo praktiką visos teisių gynimo priemonės, kuriomis paprastai galima naudotis pagal

²⁷ Jei reglamentavimo įgaliojimus turintis NCB nesikonsultuoja pagal Sprendimą 98/415/EB, pats ECB gali pradėti pažeidimo procedūrą pagal Sutarties 271 straipsnio d punktą ir ECBS statuto 35 straipsnio 6 dalį.

²⁸ Žr., pavyzdžiui, 2015 m. rugsėjo 15 d. Kipro Aukščiausiojo Teismo sprendimą sujungtose bylose Nr. 1551–1571/2011.

²⁹ Žr., *inter alia*: Sprendimą *Bulk Oil / Sun International*, 174/84, ECLI:EU:C:1986:60; Sprendimą *CIA Security International / Signalson and Securitel*, C-194/94, ECLI:EU:C:1996:172; Sprendimą *Lemmens*, C-226/97, ECLI:EU:C:1998:296; Sprendimą *AGS Assedic Pas-de-Calais*, C-235/95, ECLI:EU:C:1998:365; Sprendimą *Unilever*, C-443/98, ECLI:EU:C:2000:496; Sprendimą *Sapod Audic*, C-159/00, ECLI:EU:C:2002:343; Sprendimą *Lidl Italia*, C-303/04, ECLI:EU:C:2005:528.

³⁰ 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/1535, kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka (kodifikuota redakcija) (OL L 241, 2015 9 17, p. 1).

³¹ 1998 m. birželio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/34/EB, nustatanti informacijos apie techninius standartus ir reglamentus bei informacinės visuomenės paslaugas teikimo tvarką (OL L 204, 1998 7 21, p. 37).

³² Žr. Sprendimą *Lidl Italia*, C-303/04, ECLI:EU:C:2005:528, kuriame daroma nuoroda į Sprendimą *CIA Security International / Signalson and Securitel*, C-194/94, ECLI:EU:C:1996:172; Sprendimą *Lemmens*, C-226/97, ECLI:EU:C:1998:296; taip pat žr. Sprendimą *Unilever*, C-443/98, ECLI:EU:C:2000:496; ir Sprendimą *Sapod Audic*, C-159/00, ECLI:EU:C:2002:343. Teismo nuomone, kiek tai susiję su nacionalinėje teisėje nustatytais techniniais standartais ir reglamentais, pareiga iš anksto pranešti Komisijai siekiama vykdant prevencinę kontrolę apsaugoti laisvą prekių judėjimą, kuris yra vienas iš Sąjungos pagrindų; todėl šis įpareigojimas yra labai svarbus siekiant užkirsti kelią valstybės narėms kurti techninius barjerus ir kliūtis laisvam judėjimui bendroje rinkoje.

nacionalinę teisę, turi būti prieinamos bylos šalims, siekiančioms ginti savo reikalavimus pagal Sąjungos teisę³³. Tose valstybėse narėse, kuriose asmenys turi teisę pradėti teismo procesą, siekdami panaikinti nacionalinę teisinę nuostatą dėl rimtos procedūrinės klaidos, jie taip pat turėtų turėti teisę siekti panaikinti nacionalines teisinės nuostatas, priimtas pažeidžiant esminius procedūrinius Sąjungos teisės reikalavimus, tokius kaip išankstinis konsultavimasis su ECB.

³³ Žr., pavyzdžiui, Sprendimą *Rewe*, 158/80, ECLI:EU:C:1981:163; Sprendimą *Dounias*, C-228/98, ECLI:EU:C:2000:65.

Priedas

1998 m. birželio 29 d. Tarybos sprendimas 98/415/EB dėl nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos Centrinio Banku teisės akto projekto nuostatų klausimais³⁴

Europos Sąjungos Taryba,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 105 straipsnio 4 dalį ir į prie jos pridėto Protokolo dėl Europos centrinių bankų sistemos ir Europos centrinio banko statuto 4 straipsnį,

atsižvelgdama į Komisijos pasiūlymą³⁵,

atsižvelgdama į Europos Parlamento nuomonę³⁶,

atsižvelgdama į Europos pinigų instituto nuomonę³⁷,

laikydamosi Sutarties 106 straipsnio 6 dalyje ir minėto Protokolo 42 straipsnyje nustatytos tvarkos,

(1) kadangi Europos Centrinis Bankas (ECB) bus įsteigtas sudarius Vykdomąją valdybą;

(2) kadangi Sutartyje numatyta, kad nacionalinės valdžios institucijos konsultuojasi su ECB dėl bet kurio teisės akto projekto nuostatų jo kompetencijai priklausančiais klausimais; kadangi Taryba nustato tokių konsultacijų apribojimus ir sąlygas;

(3) kadangi valstybių narių valdžios institucijoms nustatytas įpareigojimas konsultuotis su ECB neturi pažeisti jų atsakomybės tokių nuostatų reguliuojamais klausimais; kadangi pagal Sutarties 105 straipsnio 4 dalį valstybės narės turi konsultuotis su ECB dėl bet kurio teisės akto projekto nuostatų jo kompetencijai priklausančiais klausimais; kadangi šio sprendimo 2 straipsnyje pateiktas konkrečių sričių sąrašas nėra išsamus; kadangi šio sprendimo 2 straipsnio šešta įtrauka nepažeidžia esamo kompetencijos padalinimo vykdančią politiką, susijusią su kredito įstaigų riziką ribojančia priežiūra ir finansų sistemos stabilumu;

(4) kadangi Europos centrinių bankų sistemos (ECBS) piniginės funkcijos ir operacijos yra apibrėžtos ECBS ir ECB statute; kadangi dalyvaujančių valstybių narių centriniai bankai yra neatskiriama ECBS dalis ir savo veikloje turi vadovautis

³⁴ OL L 189, 1998 7 3, p. 42.

³⁵ OL C 118, 1998 4 17, p. 11.

³⁶ OL C 195, 1998 6 22, p. 11.

³⁷ Nuomonė priimta 1998 m. balandžio 6 d. (nepaskelbta Oficialiajame leidinyje)

ECB rekomendacijomis bei nurodymais; kadangi trečiajame Ekonominės ir pinigų sąjungos (EPS) etape nedalyvaujančių valstybių narių valdžios institucijos privalo konsultuotis su ECB dėl teisės akto projekto, susijusio su pinigų politikos priemonėmis, nuostatų;

(5) kadangi iki tol, kol valstybės narės nedalyvauja ECBS pinigų politikoje, šis sprendimas neįtakoja tų valstybių narių valdžios institucijų sprendimų pinigų politikos įgyvendinimo srityje;

(6) kadangi ECB konsultavimas neturi pernelyg užtęsti teisės aktų nuostatų priėmimo procedūrų valstybėse narėse; kadangi terminai, per kuriuos ECB turi pareikšti savo nuomonę turi sudaryti sąlygas ECB išnagrinėti jam pateiktus tekstus su reikalingu atidumu; kadangi tinkamai pagrįstais ypač skubiais atvejais, kurių priežastys turi būti nurodytos, pavyzdžiui, dėl rinkos jautrumo, valstybės narės gali nustatyti terminą, trumpesnį kaip vienas mėnuo ir atitinkantį reikalo skubumą; kadangi tokiais atvejais būtent nacionalinių valdžios institucijų ir ECB dialogas turi padėti atsižvelgti į abiejų pusių interesus;

(7) kadangi pagal prie Sutarties pridėto Protokolo Nr. 11 5 ir 8 punktus šis sprendimas netaikomas Jungtinei Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystei, jei ir iki kol ši valstybė narė nepereis į trečiąjį EPS etapą;

(8) kadangi nuo ECB įsteigimo dienos iki trečiojo EPS etapo pradžios nacionalinės valdžios institucijos turi konsultuotis su ECB pagal Sprendimo 93/717/EB³⁸ ir Sutarties 109 straipsnio 2 dalį,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

1. Šiame sprendime:

„dalyvaujanti valstybė narė“ reiškia valstybę narę, kuri pagal Sutartį įsivedė bendrą valiutą,

„teisės akto projekto nuostatos“ reiškia nuostatas, kurios po to, kai jos tampa teisiškai privalomos ir visuotinai taikomos valstybės narės teritorijoje, nustato taisykles, skirtas neribotam atvejų skaičiui ir neapibrėžtam fizinių bei juridinių asmenų ratui.

2. Teisės akto projekto nuostatos neapima projekto nuostatų, kurios išimtinai skirtos perkelti Bendrijos direktyvas į valstybių narių teisę.

2 straipsnis

1. Valstybių narių valdžios institucijos, laikydamosi Sutarties, konsultuojasi su ECB dėl bet kurio teisės akto projekto nuostatų jo kompetencijai priklausančiais klausimais, ypač dėl:

³⁸ OL L 332, 1993 12 31, p. 14.

- valiutos klausimų;
 - mokėjimo priemonių,
 - nacionalinių centrinių bankų;
 - pinigų, finansų, bankų, mokėjimo sistemų ir mokėjimų balanso statistikos rinkimo, kaupimo ir platinimo;
 - mokėjimo ir atsiskaitymo sistemų;
 - taisyklių, taikomų finansų įstaigoms tiek, kiek jos daro esminę įtaką finansų įstaigų ir rinkų stabilumui.
2. Be to, nedalyvaujančių valstybių narių valdžios institucijos konsultuojasi su ECB dėl teisės akto projekto, susijusio su pinigų politikos priemonėmis, nuostatų.
 3. Gavęs bet kurio teisės akto projekto nuostatas, ECB nedelsdamas praneša konsultuojančiai institucijai savo nuomonę apie tai, ar šios nuostatos priklauso jo kompetencijai.

3 straipsnis

1. Prireikus teisės akto nuostatas rengiančių valstybių narių valdžios institucijos gali nustatyti terminą, per kurį ECB turi pareikšti savo nuomonę ir kuris negali būti trumpesnis kaip vienas mėnuo nuo tos dienos, kai ECB Pirmininkas gauna atitinkamą pranešimą.
2. Ypač skubiu atveju šis terminas gali būti sutrumpintas. Tokiu atveju konsultuojanti institucija nurodo tokio skubumo priežastis.
3. Atitinkamu laiku ECB gali prašyti pratęsti šį terminą ne ilgiau kaip dar keturioms savaitėms. Konsultuojanti institucija negali be pagrįstų priežasčių atmesti šio prašymo.
4. Jei pasibaigus terminui nuomonė nepareikšta, tai netrukdo konsultuojančiai nacionalinei valdžios institucijai imtis tolesnių veiksmų. Nepaisant to, kad ECB nuomonė gauta pasibaigus terminui, valstybės narės turi užtikrinti, kad apie ją būtų pranešta 4 straipsnyje nurodytoms institucijoms.

4 straipsnis

Visos valstybės narės imasi priemonių, reikalingų užtikrinti veiksmingą šio sprendimo laikymąsi. Tuo tikslu jos užtikrina, kad su ECB būtų konsultuojamasi reikiamame etape, tuo sudarant galimybę teisės akto projekto nuostatas pradėjusiai rengti institucijai atsižvelgti į ECB nuomonę prieš priimančią sprendimą dėl nuostatos esmės, ir kad apie ECB pareikštą nuomonę būtų pranešta priimančiai institucijai, jei pastaroji nėra minėtas teisės akto projekto nuostatas parengusi institucija.

5 straipsnis

1. Šis sprendimas taikomas nuo 1999 m. sausio 1 d.
2. Nuo 1999 m. sausio 1 d. Sprendimas 93/717/EB panaikinamas.

6 straipsnis

Šis sprendimas skirtas valstybėms narėms.

Priimta Liuksemburge, 1998 m. birželio 29 d.

Tarybos vardu

Pirmininkas

R. COOK

© Europos Centrinis Bankas, 2025

Pašto adresas 60640 Frankfurtas prie Maino, Vokietija

Telefonas +49 69 1344 0

Interneto svetainė www.ecb.europa.eu

Visos teisės saugomos. Leidžiama perspausdinti švietimo ir nekomerciniais tikslais, jei nurodomas šaltinis.

Dėl terminų ir santrumpų žr. [ECB glosarijų](#) (tik anglų kalba).

PDF ISBN 978-92-899-7139-3, doi:10.2866/0618295, QB-01-25-092-LT-N