



EVROPSKA CENTRALNA BANKA

EUROSISTEM

SL

ECB-PUBLIC

MNENJE EVROPSKE CENTRALNE BANKE

z dne 2. marca 2015

o neodvisnosti Banke Slovenije in članov njenih organov odločanja

(CON/2015/8)

Uvod in pravna podlaga

Evropska centralna banka (ECB) je dne 20. februarja 2015 prejela zahtevo predsednika Državnega zbora Republike Slovenije za mnenje o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Banki Slovenije (v nadaljnjem besedilu: predlog zakona).

Pristojnost ECB, da poda mnenje, izhaja iz členov 127(4) in 282(5) Pogodbe o delovanju Evropske unije ter iz tretje alineje člena 2(1) Odločbe Sveta 98/415/ES¹, saj se predlog zakona nanaša na Banko Slovenije. V skladu s prvim stavkom člena 17.5 Poslovnika Evropske centralne banke je to mnenje sprejel Svet ECB.

1. Namen predloga zakona

- 1.1 Predlog zakona, ki ga je v zakonodajni postopek Državnega zbora predložila skupina poslancev, spreminja pravni okvir Banke Slovenije s spremembami Zakona o Banki Slovenije² (v nadaljnjem besedilu: Zakon) in Zakona o računskem sodišču³. Predlog zakona:
- a) uvaja spremembe postopka za razrešitev članov Sveta Banke Slovenije, zlasti v primerih zagrešitve hujše kršitve⁴ in nezdržljivosti funkcij⁵;
 - b) določa, da pravilnost poslovanja Banke Slovenije revidira Računsko sodišče Republike Slovenije⁶;
 - c) določa, da lahko na sejah Sveta Banke Slovenije poleg predstavnika odbora Državnega zbora za finance in monetarno politiko ter ministra za finance sodelujejo še dodatni predstavniki teles Državnega zbora⁷;
 - d) povečuje zahteve za poročanje Banke Slovenije Državnemu zboru, predvsem v zvezi z bankami, ki dobijo državno pomoč;

¹ Odločba Sveta 98/415/ES z dne 29. junija 1998 o posvetovanju nacionalnih organov z Evropsko centralno banko glede osnutkov pravnih predpisov (UL L 189, 3.7.1998, str. 42).

² Zakon o Banki Slovenije (ZBS-1) (Ur. l. RS, št. 72/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11).

³ Zakon o računskem sodišču (ZRacS-1) (Ur. l. RS, št. 11/01 in 109/12).

⁴ Glej spremembe 39. člena Zakona.

⁵ Glej spremembe 39. člena Zakona v povezavi s spremembami 38. in 32. člena Zakona.

⁶ Glej spremembe 25. člena Zakona o računskem sodišču.

⁷ Glej spremembe 33. člena Zakona.

- e) določa izjemo, da dolžnost varovanja zaupnih podatkov ne velja za podatke, ki se nanašajo na banke, ki dobijo državno pomoč, če take podatke zahteva Državni zbor, njegova delovna telesa ali preiskovalna komisija Državnega zbora⁸;
- f) določa višjo zahtevano večino poslancev pri glasovanju o imenovanju guvernerja in drugih članov Sveta Banke Slovenije v Državnem zboru ter omejuje število njihovih mandatov na dva⁹;
- g) daje guvernerju Banke Slovenije možnost, da lahko brez razloga razreši direktorje ali namestnike direktorjev oddelkov¹⁰.

2. Splošne pripombe

ECB ugotavlja, da so jo slovenski organi zgodaj leta 2014 zaprosili za mnenje o osnutku zakona o spremembah Zakona o Banki Slovenije, ki ga je prav tako pripravila skupina poslancev Državnega zbora in s katerim so predlagali uvedbo sprememb Zakona o Banki Slovenije, od katerih so nekatere identične spremembam iz predloga zakona¹¹. ECB je o tej prejšnji zakonodajni pobudi izdala Mnenje CON/2014/25¹² in izrazila določene pomisleke. Prejšnja zakonodajna pobuda v razpravi v slovenskem Državnem zboru ni bila sprejeta, med drugim tudi ob upoštevanju pomislekov, ki jih je podala ECB, zlasti glede varstva neodvisnosti centralnih bank.

ECB ponavlja svoja stališča iz Mnenja CON/2014/25 in podaja naslednje dodatne pripombe v zvezi s predlogom zakona.

3. Razrešitev članov organov odločanja Banke Slovenije

- 3.1 Člen 130 Pogodbe določa načelo osebne neodvisnosti, ki je ključni vidik načela neodvisnosti centralnih bank za članice Evropskega sistema centralnih bank (ESCB). To načelo je odraženo v členu 7 in členu 14.2 Statuta Evropskega sistema centralnih bank in Evropske centralne banke (v nadaljnjem besedilu: Statut ESCB). Zlasti člen 14.2 med drugim določa, da so guvernerji lahko razrešeni funkcije le, če ne izpolnjujejo več pogojev, ki se zahtevajo za opravljanje njihovih dolžnosti, ali če so zagrešili hujšo kršitev, pri čemer imajo možnost zadevo predložiti Sodišču Evropske unije.

Namen člena 14.2 Statuta ESCB je prepričati organom, ki sodelujejo pri imenovanju guvernerjev, zlasti vladi ali parlamentu, da bi diskretno odločali o razrešitvi guvernerja. Ker se člen 14.2 neposredno uporablja, bi morali statuti nacionalnih centralnih bank (NCB) razloge za razrešitev bodisi vsebovati v skladu s členom 14.2 ali pa jih ne navajati.

Osebna neodvisnost bi bila ogrožena, če ista pravila ne bi veljala tudi za druge člane organov odločanja NCB, ki so vključeni v izvajanje nalog, povezanih z ESCB. Razne določbe Pogodbe in

⁸ Glej spremembe 26. in 47. člena Zakona.

⁹ Glej spremembe 35., 36. in 37. člena Zakona.

¹⁰ Glej spremembe 40. člena Zakona.

¹¹ Zlasti spremembe, opisane v točkah c) do f) zgoraj v odstavku 1 tega mnenja. Predlog zakona zdaj vsebuje dva različna predloga v primerjavi s prejšnjo zakonodajno pobudo, in sicer glede razlogov in postopka razrešitve članov Sveta Banke Slovenije ter glede revidiranja poslovanja Banke Slovenije.

¹² Vsa mnenja ECB so dostopna na spletni strani ECB na naslovu www.ecb.europa.eu.

Statuta ESCB zahtevajo primerljivo varnost položaja. Člen 14.2 Statuta ESCB ne omejuje varnosti položaja samo na guvernerje, medtem ko člen 130 Pogodbe in člen 7 Statuta ESCB omenjata »člane organov odločanja« NCB, ne pa izrecno guvernerjev. To še zlasti velja, če je guverner »prvi med enakimi« med sodelavci z enakovrednimi glasovalnimi pravicami ali če ti sodelavci sodelujejo pri opravljanju nalog, povezanih z ESCB¹³.

- 3.2 Četrta točka prvega odstavka 39. člena po predlogu zakona določa, da je član Sveta Banke Slovenije lahko razrešen, če je zagrešil hujšo kršitev. Naslednji odstavki 39. člena po predlogu zakona določajo postopek za razrešitev iz tega razloga s sklicevanjem na dokaze o kršitvi zakona ali ustave ter urejajo presojo pobude in kakršnega koli naknadnega predloga Državnemu zboru za razrešitev člana Sveta Banke Slovenije na podlagi ugotovljene kršitve zakona ali ustave. ECB izpostavlja, da vsaka kršitev zakona ali ustave sama po sebi še ne pomeni hujše kršitve oziroma ni enakovredna hujši kršitvi, in zato take določbe širijo zajem pojma »hujše kršitve« po pravu Unije na take kršitve. Temu ustrezno nacionalni zakonodajalec ne bi smel opredeliti, kaj pomeni »hujša kršitev«¹⁴.

Poleg tega se je ECB že v preteklosti pozitivno izjavljala o postopkih razrešitve, kjer je ugotavljanje kršitev zakona v pristojnosti sodišč¹⁵. Nasprotno temu predlog zakona podeljuje pristojnost za ugotavljanje kršitev zakona ali ustave delovnemu telesu Državnega zbora, ne pa neodvisnemu sodnemu organu. Razrešitev člana Sveta Banke Slovenije lahko torej temelji na diskrecijski oceni delovnega telesa Državnega zbora, medtem ko je namen člena 14.2 Statuta ESCB, da prepreči pristojnim organom, običajno vladi ali parlamentu, da bi diskrecijsko odločali o razlogih za razrešitev guvernerja. Določba 39. člena po predlogu zakona bi morala biti bodisi v celoti usklajena s členom 14.2 Statuta ESCB ali pa ne bi smela omenjati razlogov za razrešitev, saj se člen 14.2 neposredno uporablja.

- 3.3 Nezdrumljivost funkcij iz 2. točke prvega odstavka 39. člena Zakona se nanaša samo na situacije, opredeljene v 38. členu Zakona. S tem v zvezi ECB ponavlja svoje stališče, izraženo v Konvergenčnem poročilu iz maja 2006 in Mnenju CON/2014/25¹⁶, da bi bilo zaradi pravne varnosti v 2. točki prvega odstavka 39. člena Zakona dobrodošlo dodati navzkrižno navajanje 38. člena Zakona. Pojasniti bi bilo treba tudi, da je 2. točka prvega odstavka 39. člena Zakona pogoj, ki se zahteva za opravljanje dolžnosti, ne pa dodaten razlog za razrešitev poleg razlogov, določenih v členu 14.2 Statuta ESCB.
- 3.4 V skladu s četrtem odstavkom 38. člena po predlogu zakona ugotavlja nezdrumljivost opravljanja funkcije članov Sveta Banke Slovenije Državni zbor. Kot določa 5. točka drugega odstavka 38. člena Zakona, funkcija člana Sveta Banke Slovenije ni zdrumljiva »z drugim delom ali dejavnostmi, ki bi lahko vplivale na njihovo neodvisnost ali bi bile lahko v nasprotju z interesi Banke Slovenije«. Ti določbi vključujeta diskrecijsko oceno Državnega zbora o tem, kaj vpliva na neodvisnost ali predstavlja nasprotje interesov članov Sveta Banke Slovenije. Ker lahko nezdrumljivost vodi v razrešitev članov Sveta Banke Slovenije, razrešitev pa po naravi stvari ne bi

¹³ Glej na primer Konvergenčno poročilo ECB iz leta 2014, str. 29. Vsa konvergenčna poročila ECB so dostopna na spletni strani ECB na naslovu www.ecb.europa.eu.

¹⁴ Glej Mnenje CON/2012/73.

¹⁵ Glej mnenji CON/2012/73 in CON/2012/49.

smela biti diskrecijska, zbudjata navedeni določbi pomisleke, kar zadeva osebno neodvisnost članov Sveta Banke Slovenije. ECB zato priporoča, da se ohrani sedanja pristojnost Sveta Banke Slovenije za ugotavljanje nezdržljivosti opravljanja funkcije članov Sveta Banke Slovenije vsaj, kar zadeva nezdržljivost, do katere lahko pride po 5. točki drugega odstavka 38. člena Zakona.

4. Revidiranje pravilnosti poslovanja Banke Slovenije s strani nacionalnega računskega sodišča

- 4.1 S predlogom zakona se spreminja 25. člen Zakona o Računskem sodišču, po katerem bi morale Računsko sodišče Republike Slovenije letno revidirati poslovanje Banke Slovenije.
- 4.2 V skladu s 1. členom Zakona o Računskem sodišču je to sodišče najvišji revizijski organ za kontrolo državnih računov, državnega proračuna in celotne javne porabe v Republiki Sloveniji. V razmerju do drugih državnih organov je samostojen in neodvisen državni organ. Dvajseti člen Zakona o Računskem sodišču glede revizijskih pristojnosti določa, da sodišče revidira poslovanje uporabnikov javnih sredstev, konkretno: (i) revidira lahko pravilnost in smotnost poslovanja; in (ii) revidira lahko akt o preteklem kakor tudi akt o načrtovanem poslovanju uporabnika javnih sredstev, vključno z akti, ki jih predpisuje zakon ali poseben računovodski izkaz oziroma poročilo, ki ga mora uporabnik javnih sredstev sestaviti na zahtevo sodišča.
- 4.3 Člen 27.1 Statuta ESCB zahteva, da revizijo računovodskih izkazov ECB in NCB opravljajo neodvisni zunanji revizorji, ki jih priporoči Svet ECB in potrdi Svet Evropske unije, in to je primerno odraženo v 52. in 65. členu Zakona. Po uveljavljenem postopku, ki ga je potrdil Svet ECB v Dobrih praksah za izbiro in mandat zunanjih revizorjev (*Good Practices for the selection and mandate of external auditors*) in mu trenutno sledi Banka Slovenije¹⁷, se neodvisni revizorji ali revizijske družbe imenujejo za zunanje revizorje z določenim revizijskim mandatom za več let.
- 4.4 ECB ugotavlja, da, čeprav je mogoče, da se državnim revizorjem ne podelijo pooblastila za revidiranje računovodskih izkazov nacionalnih centralnih bank, bi bilo načeloma mogoče, da se državni revizijski službi ali podobnemu organu za nadzor nad porabo javnih financ, kot je Računsko sodišče, podelijo pristojnosti glede dejavnosti NCB in njihove porabe javnih financ. Vendar pa bi za takšne pristojnosti Računskega sodišča morala veljati številna varovala za neodvisnost centralnih bank: (a) obseg nadzora bi moral biti jasno opredeljen v pravnem okviru; (b) v aktivnosti neodvisnih zunanjih revizorjev NCB se ne bi smelo posegati; (c) v skladu z načelom institucionalne neodvisnosti, kot ga določata člen 130 Pogodbe in člen 7 Statuta ESCB, takšna revizija: (i) bi morala spoštovati prepoved dajanja navodil nacionalni centralni banki in njenim organom odločanja, (ii) ne bi smela posegati v naloge NCB, povezane z ESCB, in (iii) bi se morala izvajati na nepolitični, neodvisni in izključno profesionalni osnovi.

¹⁶ Odstavek 2.4 v Mnenju CON/2014/25.

¹⁷ Sklep Sveta 2012/444/EU z dne 24. julija 2012 o spremembi Sklepa 1999/70/ES o zunanjih revizorjih nacionalnih centralnih bank glede zunanjih revizorjev Banke Slovenije (UL L 202, 28.7.2012, str. 21), s katerim je Svet potrdil zunanje revizorje Banke Slovenije za obdobje od leta 2012 do leta 2014.

- 4.5 Po mnenju ECB širok obseg mandata, ki ga predlagana sprememba daje Računskemu sodišču glede Banke Slovenije, ni združljiv s členom 27 Statuta ESCB in načelom neodvisnosti.
- 4.6 Poleg tega, in brez poseganja v zgoraj navedeno, ECB ugotavlja neskladnost v Zakonu, ki je posledica predlaganega črtanja 1. točke prvega odstavka 32. člena Zakona. Prva točka prvega odstavka 32. člena Zakona določa, da je Svet Banke Slovenije pristojen, da predlaga zunanjega revizorja. Črtanje pristojnosti Sveta Banke Slovenije, da predlaga zunanjega revizorja, iz prvega odstavka 32. člena ni v skladu z njegovo vlogo, podano v drugem odstavku 52. člena Zakona. V skladu z drugim odstavkom 52. člena Zakona Svet Banke Slovenije po predhodnem javnem zbiranju ponudb izbere revizorja in ga nato v skladu s prvim odstavkom 52. člena in 65. členom Zakona predlaga v skladu s pravili iz člena 27.1 Statuta ESCB. Po razumevanju ECB bi ta neskladnost lahko bila posledica dejstva, da predlog zakona v glavnem temelji na besedilu prejšnje zakonodajne pobude iz leta 2014. Črtanje 1. točke prvega odstavka 32. člena Zakona bi bilo treba odstraniti.

5. Druge spremembe

5.1 *Prejšnja zakonodajna pobuda iz leta 2014 za spremembo Zakona o Banki Slovenije*

ECB ponavlja svoja stališča, izražena v Mnenju CON/2014/25, kolikor se nanašajo na predlog zakona, in jih dopolnjuje, kot sledi v nadaljevanju.

5.2 *Sodelovanje predstavnikov tretjih oseb na sejah Sveta Banke Slovenije*

Po načelu institucionalne neodvisnosti centralnih bank, ki ga določata člen 130 Pogodbe in člen 7 Statuta ECB, je sodelovanje predstavnikov tretjih oseb v organu odločanja NCB s pravico glasovanja o zadevah v zvezi z opravljanjem nalog NCB, povezanih z ESCB, nezdružljivo s Pogodbo in Statutom ESCB, tudi če ta glas ni odločilen¹⁸. Dodatno je po načelu institucionalne neodvisnosti centralnih bank nezdružljivo s Pogodbo in Statutom ESCB tudi sodelovanje predstavnikov tretjih oseb brez pravice glasovanja na sejah organa odločanja NCB, ki opravlja naloge, povezane z ESCB, če takšno sodelovanje posega v opravljanje nalog tega organa, povezanih z ESCB¹⁹, ali ogroža spoštovanje ureditve varovanja zaupnosti v ESCB.

5.3 *Poročanje Banke Slovenije Državnemu zboru in zaupnost informacij*²⁰

5.3.1 ECB ugotavlja, da bi bilo treba predlagane spremembe 26. člena Zakona, ki se nanašajo na poročanje Banke Slovenije Državnemu zboru, in predlagano spremembo 47. člena Zakona, ki se nanaša na varovanje zaupnih podatkov, oceniti glede na upošteveno pravo Unije.

5.3.2 Prvič, predlagani novi tretji odstavek 26. člena Zakona določa, da mora poročilo Državnemu zboru vsebovati tudi poročilo o delu in izvrševanju nalog članov Sveta Banke Slovenije. Svet Banke Slovenije je kolegijski organ, ki Državnemu zboru odgovarja kot celota. Odvisno od ravni podrobnosti tega poročila ta določba zbuja pomisleke glede institucionalne neodvisnosti Banke Slovenije in osebne neodvisnosti članov Sveta Banke Slovenije. Zakon bi moral vsebovati ustrezna

¹⁸ Glej na primer Konvergenčno poročilo ECB iz leta 2013, str. 26.

¹⁹ V skladu z 2. členom Zakona bi bilo treba načelo neodvisnosti centralnih bank spoštovati ne samo, kadar Banka Slovenije opravlja naloge, povezane z ESCB, ampak tudi kadar opravlja nacionalne naloge.

²⁰ Glej odstavek 5.1 in 5.2 Mnenja CON/2014/25.

varovala, s katerimi bi se zagotovilo, da (a) obveznosti poročanja ne privedejo do poseganja v neodvisnost članov Sveta Banke Slovenije, kot je določeno v členu 130 Pogodbe in člena 7 Statuta ESCB; (b) je posebni status guvernerjev v njihovi funkciji članov organov odločanja ECB v celoti spoštovan; in (c) so upoštevane zahteve po zaupnosti, ki izhajajo iz Statuta ESCB²¹.

5.3.3 Drugič, kot je ECB opozorila v konvergenčnih poročilih²², lahko obveznost varovanja poslovne skrivnosti, ki velja za zaposlene v ECB in NCB na podlagi člena 37 Statuta ESCB privede do podobnih določb v statutih NCB ali v zakonodaji držav članic. Primarnost prava Unije in pravil, sprejetih na njegovi podlagi, pomeni tudi, da nacionalni zakoni o dostopu tretjih oseb do dokumentov ne smejo privedi do kršitve ureditve zaupnosti v ESCB. Dostop do informacij in dokumentov NCB ne sme posegati v ureditev zaupnosti v ESCB, ki velja za člane organov odločanja in zaposlene v NCB. Če je dostop do informacij in dokumentov NCB po pravu Unije dovoljen, bi morale NCB zagotoviti, da bodo ti organi varovali zaupnost razkritih informacij in dokumentov na ustrezni ravni, kakršne se držijo same NCB. Kakršno koli pošiljanje informacij, ki ga omogočajo predlagane spremembe 26. člena Zakona glede poročanja Banke Slovenije Državnemu zboru in predlagana sprememba 47. člena Zakona glede varovanja zaupnih podatkov, bi zato moralo biti skladno z upoštevniimi predpisi Unije, vključno s tistimi, ki urejajo izmenjavo statističnih in nadzorniških informacij, in dolžnostjo varovanja poslovne skrivnosti. Glede na to se 26. člen Zakona v tem smislu ne bi smel sklicevati le na nacionalne zakone, ampak tudi na pravo Unije, vključno s členom 37 Statuta ESCB. Poleg tega in brez poseganja v opažanja ECB glede posebnega varstva statističnih ali nadzorniških informacij po pravu Unije, ki se navaja v naslednjih odstavkih, ECB poudarja, da se zaupne informacije lahko izmenjujejo le, če je to potrebno za opravljanje nalog organa, ki te informacije prejme. S tem v zvezi ECB izpostavlja, da predstavnik odbora Državnega zbora, pristojnega za finance in monetarno politiko, ob spoštovanju pogojev, navedenih v odstavku 5.2 zgoraj glede sodelovanja predstavnikov tretjih oseb na sejah Sveta Banke Slovenije, lahko sodeluje na sejah Sveta Banke Slovenije²³, kjer se lahko seznanijo z vsemi zaupnimi informacijami, vključno s podrobnostmi glede podeljevanja državne pomoči kreditnim institucijam.

5.3.4 Tretjič, kar zadeva izmenjavo zaupnih statističnih informacij, v skladu s členom 8(3) Uredbe Sveta (ES) št 2533/98²⁴ članice ESCB sprejmejo vse potrebne regulativne, upravne, tehnične in organizacijske ukrepe, da zagotovijo fizično in logično varstvo zaupnih statističnih informacij. ECB opozarja, da se zaupne statistične informacije lahko uporabijo le za izvajanje nalog ESCB in, kar zadeva NCB, na področju bonitetnega nadzora ali za druge statutarne naloge NCB.

5.3.5 Četrtoč, glede nadzorniških informacij, pravo Unije določa okvir za sodelovanje pristojnih organov in drugih subjektov. Te ureditve pa odražajo potrebo po varovanju zaupnih informacij in tudi potrebo po tem, da se omogoči sodelovanje. Kakršna koli izmenjava informacij se lahko opravi le v okviru teh ureditev. Glede na navedeno ECB nadalje ugotavlja, da drugi odstavek 47. člena po predlogu zakona – ki določa izjemo od dolžnosti varovanja zaupnih podatkov za podatke, ki se nanašajo na

²¹ Glej na primer Konvergenčno poročilo ECB iz leta 2013, str. 26.

²² Glej na primer Konvergenčno poročilo ECB iz leta 2013, str. 33.

²³ Glej prvi odstavek 33. člena Zakona.

²⁴ Uredba Sveta (ES) št 2533/98 z dne 23. novembra 1998 o zbiranju statističnih informacij s strani Evropske centralne banke (UL L 318, 27.11.1998, p. 8).

banke in hranilnice, ki so prejele državno pomoč ali pa je bila banka predmet ukrepov po Zakonu o ukrepih Republike Slovenije za krepitev stabilnosti bank, in te podatke zahteva Državni zbor, delovno telo Državnega zbora ali Preiskovalna komisija Državnega zbora – zbuja pomisleke s stališča številnih določb prava Unije.

Zlasti drugi odstavek 47. člena po predlogu zakona ni združljiv s členom 59 Direktive 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta²⁵. V skladu s členom 59(2) Direktive 2013/36/EU lahko države članice odobrijo razkritje nekaterih informacij, povezanih z bonitetnim nadzorom institucij, parlamentarnim preiskovalnim odborom ob upoštevanju določenih pogojev, ki veljajo, kadar se take informacije razkrijejo parlamentarnim preiskovalnim odborom v zadevni državi članici: (a) parlamentarni preiskovalni odbor mora imeti »jasno določen mandat« po nacionalnem pravu; (b) informacije morajo biti »nujno potrebne« za izpolnjevanje tega mandata; (c) za osebe z dostopom do informacij veljajo zahteve glede poslovne skrivnosti iz nacionalne zakonodaje, ki so najmanj enakovredne zahtevam iz člena 53(1) Direktive 2013/36/EU; (d) kadar informacije izvirajo iz druge države članice, se razkrijejo le ob izrecnem soglasju pristojnih organov, ki so jih razkrili, in le za namene, za katere so ti organi dali soglasje; in (e) če razkritje informacij, povezanih z bonitetnim nadzorom, vključuje obdelavo osebnih podatkov, mora parlamentarni preiskovalni odbor pri vseh obdelavah upoštevati veljavne določbe nacionalne zakonodaje, ki prenašajo Direktivo 95/46/ES Evropskega parlamenta in Sveta²⁶. Te pogoje je treba spoštovati in izpolnjevati, kadar koli se zaupne informacije razkrijejo preiskovalnim komisijam Državnega zbora²⁷. ECB ugotavlja, da določbe Direktive 2013/36/EU o izmenjavi informacij in poslovni skrivnosti ne dajejo pravne podlage za razkritje zaupnih informacij Državnemu zboru kot takemu. Podobni pomisleki se lahko pojavijo tudi glede četrtega odstavka 26. člena v predlogu zakona. Temu ustrezno bi moral 26. člen v predlogu zakona jasno določati, da veljajo zakoni, ki urejajo varovanje zaupnih informacij, za vsa poročila, ki jih Banka Slovenije predloži Državnemu zboru. Drugič, po Direktivi 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta²⁸ izmenjava zaupnih informacij o reševanju (ukrepi, instrumenti, načrti itd.) s parlamentarnimi preiskovalnimi odbori ni popolnoma neomejena. Člen 84(5) Direktive 2014/59/EU določa, da države članice lahko odobrijo izmenjavo informacij s parlamentarno preiskovalno komisijo v zadevni državi članici »pod ustreznimi pogoji«. Države članice bi morale upoštevati splošni namen varovanja poslovne skrivnosti v tem kontekstu, kot je na primer izražen v uvodni izjavi 86 k Direktivi 2014/59/EU, ki navaja, da »... je [zato] treba zagotoviti, da obstajajo ustrezni mehanizmi za ohranjanje zaupnosti informacij, kot so vsebina in

25 Direktiva 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L 176, 27.6.2013, str. 338).

26 Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov (UL L 281, 23.11.1995, str. 31).

27 Glej mnenje ECB o razkritju zaupnih informacij za nacionalno parlamentarno preiskavo (CON/2014/89), Irska, 19.12.2014, str. 2.

28 Direktiva 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 173, 12.6.2014, str. 190).

podrobnosti načrtov za sanacijo in reševanje, ter morebitnih ocen, ki se opravijo v zvezi s tem«²⁹.

To mnenje bo objavljeno na spletni strani ECB.

V Frankfurtu na Majni, 2. Marca 2015

[podpis]

Predsednik ECB

Mario DRAGHI

²⁹ Glej mnenje ECB o razkritju zaupnih informacij za nacionalno parlamentarno preiskavo (CON/2014/89), Irska, 19.12.2014, str. 3.