



## OPINIA EUROPEJSKIEGO BANKU CENTRALNEGO

z dnia 19 listopada 2012 r.

w sprawie funduszu stabilizacyjnego dla banków

(CON/2012/91)

### Wprowadzenie i podstawa prawna

W dniu 23 października 2012 r. Europejski Bank Centralny (EBC) otrzymał wniosek Ministra Finansów Rzeczypospolitej Polskiej o wydanie opinii w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz niektórych innych ustaw (zwanego dalej „projektem ustawy”).

Kompetencja EBC do wydania opinii wynika z art. 127 ust. 4 oraz art. 282 ust. 5 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz trzeciego i szóstego tiret art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych<sup>1</sup>, z uwagi na to, że projekt ustawy dotyczy Narodowego Banku Polskiego oraz zasad odnoszących się do instytucji finansowych w zakresie, w jakim wywierają one istotny wpływ na stabilność instytucji i rynków finansowych. Rada Prezesów wydała niniejszą opinię zgodnie ze zdaniem pierwszym art. 17 ust. 5 Regulaminu Europejskiego Banku Centralnego.

### **1. Założenia projektu ustawy**

- 1.1 Projekt ustawy stanowi uaktualnioną wersję projektu ustawy, który był już przedmiotem opinii EBC<sup>2</sup> (zwanego dalej „wcześniejszym projektem ustawy”). Główny cel projektu ustawy pozostaje niezmienny, a jest nim wzmocnienie polskiego systemu zarządzania kryzysowego w sektorze finansowym poprzez utworzenie finansowanego przez uczestników tego sektora funduszu stabilizacyjnego dla banków, ukształtowanego jako subfundusz zarządzany przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny (BFG), podmiot prowadzący polski system gwarantowania depozytów. W tym celu projekt ustawy wprowadza zmiany do: a) ustawy z dnia 14 grudnia o Bankowym

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 189 z 3.7.1998, s. 42.

<sup>2</sup> Zob. projekt ustawy o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz niektórych innych ustaw, wersja z dnia 30 maja 2012 r. będący przedmiotem opinii CON/2012/58. Wszystkie opinie EBC są publikowane na stronie internetowej EBC pod adresem [www.ecb.europa.eu](http://www.ecb.europa.eu).

Funduszu Gwarancyjnym<sup>3</sup> (zwanej dalej „ustawą o BFG”); oraz b) ustawy z dnia 12 lutego 2010 r. o rekaptalizacji niektórych instytucji finansowych<sup>4</sup> (zwanej dalej „ustawą o rekaptalizacji”).

- 1.2 W porównaniu z wcześniejszym projektem ustawy projekt ustawy zmienia źródła finansowania funduszu stabilizacyjnego, na które, oprócz jednorazowej opłaty wnoszonej przez instytucje objęte obowiązkowym systemem gwarantowania depozytów w roku wejścia w życie projektowanej ustawy, składać ma się opłata ostrożnościowa wnoszona corocznie przez te instytucje.
- 1.3 We wcześniejszym projekcie ustawy przewidziano możliwość przenoszenia środków nowoutworzonego funduszu stabilizacyjnego na istniejący fundusz pomocowy, także zarządzany przez BFG. Projekt ustawy wprowadza dodatkowo, po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw instytucji finansowych, możliwość tymczasowego przenoszenia środków funduszu pomocowego na funduszu stabilizacyjny<sup>5</sup>. W razie dokonania takiego przeniesienia projekt ustawy przewiduje odpowiednie rozwiązania, które – gdyby zaszła taka konieczność – mają na celu zapewnienie przez ministra właściwego do spraw instytucji finansowych wystarczających środków finansowych na funduszu pomocowym w celu wypłaty środków gwarantowanych<sup>6</sup>.

## 2. Uwagi ogólne

Uwagi EBC zasadniczo ograniczają się do istotnych postanowień projektu ustawy, które uległy zmianie w porównaniu z wcześniejszym projektem ustawy.

## 3. Uwagi szczegółowe

### *Finansowanie funduszu stabilizacyjnego*

- 3.1 EBC z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie niezależnego mechanizmu finansowania funduszu stabilizacyjnego w postaci odrębnej rocznej opłaty ostrożnościowej, która przyczyni się do zwiększenia jasności i przejrzystości systemu. Pozwoli ona także na większą elastyczność w zakresie ustalania odpowiedniego poziomu uczestnictwa podmiotów należących do sektora bankowego w kosztach udzielania pomocy zagrożonym instytucjom finansowym oraz w zakresie dostosowywania tego poziomu do zmieniających się warunków rynkowych, co pozwoli na osiągnięcie oczekiwanego antycyklicznego efektu wprowadzanej opłaty ostrożnościowej<sup>7</sup>.
- 3.2 Proponowane rozwiązania, przewidujące możliwość tymczasowego przenoszenia środków funduszu pomocowego na fundusz stabilizacyjny, pozwolą na dalsze zwiększenie elastyczności w zakresie stosowania środków przewidzianych w ustawie o BFG i w ustawie o rekaptalizacji.

---

<sup>3</sup> Tekst jednolity ogłoszony w Dz.U. z 2009 r. Nr 84, poz. 711.

<sup>4</sup> Dz.U. z 2010 r. Nr 40, poz. 226.

<sup>5</sup> Zob. proponowany art. 20c ust. 2 i 3 ustawy o BFG dodany w art. 1 pkt 10 projektu ustawy.

<sup>6</sup> Zob. proponowany art. 16b ustawy o BFG dodany w art. 1 pkt 8 projektu ustawy.

<sup>7</sup> Zob. uzasadnienie projektu ustawy, s. 11.

## ECB-PUBLIC

W tym kontekście EBC zwraca uwagę na potrzebę zapewnienia adekwatnej wysokości środków finansowych dostępnych na funduszach wykorzystywanych w celu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji lub stabilizacji banków, a także na fakt, że wysokość opłat na takie fundusze pozyskiwanych od banków powinna być odpowiednio wyważona, pozwalając na zachowanie stabilności finansowej.

Niniejsza opinia zostanie opublikowana na stronie internetowej EBC.

Sporządzono we Frankfurcie nad Menem dnia 19 listopada 2012 r.

[podpis]

*Prezes EBC*

Mario DRAGHI