

2014. évi törvény

a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény és a kapcsolódó törvények módosításáról

1. A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény módosítása

1. §

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 168. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közbeszerzési Hatóság keretében Tanács (a továbbiakban: Tanács) működik, amely tízenöt tagból áll. A Tanács tagjai az egyes közérdekű célokat, az ajánlatkérőket és az ajánlattevőket képviselik.

(2) A törvény alapelveinek, az egyes közérdekű céloknak, az ajánlatkérők, valamint az ajánlattevők érdekeinek az érvényesítése a Tanácsban a következő személyek feladata:

- a) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter által kijelölt személy;
- b) a gazdaságpolitikáért felelős miniszter által kijelölt személy;
- c) az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter és a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara elnöke által közösen kijelölt személy;
- d) az építésügyért felelős miniszter által kijelölt személy;
- e) a Miniszterelnökséget vezető államtitkár által kijelölt személy;
- f) az Állami Számvevőszék elnöke vagy az általa kijelölt személy;
- g) a Gazdasági Versenyhivatal elnöke vagy az általa kijelölt személy;
- h) a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal elnöke vagy az általa kijelölt személy;
- i) a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság vezetője vagy az általa kijelölt személy;
- j) a Magyar Nemzeti Bank elnöke vagy az általa kijelölt személy;
- k) a helyi önkormányzatok országos szövetségei által együttesen kijelölt személy;
- l) a munkáltatók országos érdekképviselői és az országos gazdasági kamarák által kijelölt három személy.”

2. A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosítása

2. §

(1) A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNBtv.) 13. § (9) és (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A Pénzügyi Stabilitási Tanács határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. A Pénzügyi Stabilitási Tanács döntéseit a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A Pénzügyi Stabilitási Tanács döntését a Pénzügyi Stabilitási Tanács elnöke írja alá.

(10) A Pénzügyi Stabilitási Tanács ügyrendjét maga határozza meg.”

(2) Az MNBtv. 13. §-a következő (11) és (12) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A Pénzügyi Stabilitási Tanács az ügyrendjében meghatározottak szerint a (2) bekezdés *k*) pontjában meghatározott döntések tekintetében – egyes döntések vonatkozásában vagy teljes körűen – a kiadmányozási jogot az MNB által alkalmazott vezetői megbízással rendelkező személyre ruházhatja át.

(12) A Pénzügyi Stabilitási Tanács álláspontját az elnök vagy az erre a Pénzügyi Stabilitási Tanács által felhatalmazott tagja jogosult nyilvánosságra hozni.”

3. §

Az MNBtv. 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az MNB engedélyezési, ellenőrzési és piacfelügyeleti eljárásában ügyfél az,
a) akire nézve az MNB jogot vagy kötelezettséget állapíthat meg,
b) akit az MNB ellenőrzése alá von,
c) aki engedélyezés iránt az MNB-hez kérelmet nyújt be, vagy
d) akire nézve az MNB által vezetett közhiteles hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz.”

4. §

Az MNBtv. a következő 50/A. §-sal egészül ki:

„50/A. § (1) A természetes személy ügyfél lakóhelyére, tartózkodási helyére vagy a természetes személy ügyfél meghatalmazottja címére, illetve a nem természetes személy ügyfél cégjegyzékbe vagy a civil szervezetek bírósági nyilvántartásába bejegyzett székhelyére vagy meghatalmazottja címére, valamint a Magyarországon lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkező külföldi személy magyarországi kézbesítési meghatalmazottja vagy kézbesítési megbízottja címére postai úton feladott hivatalos iratot

a) ha e címzett vagy az átvételre jogosult más személy a küldemény átvételét megtagadja vagy szándékosan megakadályozza vagy a címzett által bejelentett elérhetőségi címen a kézbesítés a címzett ismeretlensége vagy a postai szolgáltatónak bejelentett elköltözése, elhalálózása (megszűnése) miatt megghiúsul, a kézbesítés megkísérlésének napján,

b) ha az „nem kereste” kézbesíthetlenségi ok jelzésével érkezik vissza a feladóhoz, az eredménytelen kézbesítési kísérlet, valamint az értesítés elhelyezésének napját követő ötödik munkanapon – ellenkező bizonyításig –

kézbesítettnek kell tekinteni.

(2) Ha az MNB a hatósági döntését postai kézbesítés mellőzésével saját kézbesítés keretében kézbesíti, azt a személyes átadás megkísérlésének napján akkor is kézbesítettnek kell tekinteni, ha a nem természetes személy ügyfél cégjegyzékbe vagy a civil szervezetek bírósági nyilvántartásába bejegyzett székhelyén a hivatalos irat átvételére jogosult személy az átvételt megtagadja.

(3) Ha az ügyfélnek több meghatalmazott képviselője van, az MNB az iratot az ügyfél által az iratok átvételére írásban kijelölt képviselővel közli, ilyen kijelölés hiányában az MNB az iratot az ügyfél általa választott meghatalmazott képviselőjével közli.

(4) Egyebekben a Ket. kézbesítési vélelemre és annak megdöntésére vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.”

5. §

Az MNBtv. 53. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdésében meghatározott közzétételi kötelezettség a fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárásban hozott döntések közül kizárólag a hivatalból indított fogyasztóvédelmi eljárásokban hozott, intézkedést tartalmazó határozatokra, a piacfelügyeleti eljárásban hozott döntések közül kizárólag az intézkedést tartalmazó határozatokra terjed ki.”

6. §

Az MNBtv. 54. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az MNB által jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírságot, valamint a meg nem fizetett vagy késedelmesen megfizetett bírság miatt felszámított késedelmi pótlékot az állami adóhatóság adók módjára hajtja be. Az MNB az állami adóhatóság megkereséséhez a jogerős határozat egy példányát köteles csatolni.”

7. §

Az MNBtv. 55. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az MNB döntése ellen fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél az MNB határozatának és önálló jogorvoslattal megtámadható végzésének bírósági felülvizsgálatát kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól.”

8. §

Az MNBtv. 75. § (4) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az MNB az intézkedések alkalmazásánál tekintettel van:)

„g) az intézkedéssel érintett személy jó- vagy rosszhiszeműségére, az általa a szabályszegéssel vagy a mulasztással elért vagyoni előnyre és az elkerült vagyoni hátrányra,”

9. §

Az MNBtv. 81. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény alkalmazásában fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy.”

10. §

Az MNBtv. „29. Fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárás” alcíme a következő 89/A. és 89/B. §-okkal egészül ki:

„89/A. § (1) Az MNB a fogyasztóvédelmi rendelkezések betartásának ellenőrzése céljából a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezetnél vagy személynél célvizsgálatot vagy több szervezetnél vagy személynél témavizsgálatot tarthat.

(2) Az MNB a határozatainak teljesülését utóvizsgálat keretében vagy adatszolgáltatás alapján ellenőrizheti.

(3) Az MNB a hivatalból indított fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárás során tett megállapításait célvizsgálat esetében az ellenőrzési eljárás megindítását követő hat hónapon belül, témavizsgálat esetében egy éven belül vizsgálati jelentésben rögzíti, és azt az ellenőrzött személlyel vagy szervezettel közli. A vizsgálati jelentés elkészítésére és közzétételére nyitva álló határidő indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb három hónappal meghosszabbítható.

(4) A vizsgálati jelentésnek tartalmaznia kell

a) a vizsgálat tárgyának megjelölését,

b) a megállapított tényállást és az azt alátámasztó bizonyítékokat,

c) a tényállás értékelését.

(5) Az eljárás alá vont szervezetek és személyek a vizsgálati jelentésre annak kézhezvételétől számított húsz napon belül írásban észrevételeket tehetnek. Ha ez az időtartam az intézkedés eredményességét veszélyeztetné, az MNB rövidebb határidőt is előírhat. A rövidebb határidő előírását az MNB-nek a (4) bekezdés szerinti vizsgálati jelentésében meg kell indokolnia.

(6) Az MNB az észrevételek kézhezvételétől, illetve a határidő eredménytelen elteltétől számított negyvenöt napon belül hozza meg a döntését. Ez a határidő indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható.

(7) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálatokra megfelelően alkalmazni kell a 81-89. § rendelkezéseit azzal, hogy a 81. § (2) bekezdése és a 83. § (1) bekezdése nem alkalmazandó.

89/B. § (1) Ha az MNB a fogyasztóvédelmi rendelkezések betartását az ellenőrzési eljárás keretében ellenőrzi, akkor az eljárásra a 82. §-t megfelelően alkalmazni kell.

(2) Ha az MNB a fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését ellenőrzési eljárása során észleli, akkor e rendelkezések megsértése miatt a 88 és 89. §-okban meghatározott intézkedéseket alkalmazhatja.

(3) Ha az ellenőrzési eljárás keretében megállapított tényállás alapján a 75. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott esetkörök mellett a fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértése is megvalósult, akkor az MNB valamennyi jogsértésre egységes intézkedést is alkalmazhat, amelyre a 75 és a 76. §-ban meghatározottakat kell alkalmazni.”

11. §

Az MNBtv. 93. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A piacfelügyeleti eljárás során a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontját és (4) és (5) bekezdését, a 70. §-át, valamint az e törvény szerinti ellenőrzési eljárás szabályait – a 64. § (1) és (3)-(8) bekezdése, a 65. §, a 67. § (1) és (2) bekezdése, a 69-71. § és a 76. § kivételével – alkalmazni kell.”

12. §

Az MNBtv. 159. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az MNB jogosult munkavállalói részére forintban és külföldi pénznemben fizetési számlát vezetni azzal, hogy ezen bankszámla terhére a munkavállaló kizárólag fizetési számláról történő készpénzkifizetésről rendelkezhet.”

13. §

Az MNBtv. 169. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az MNB által jogerősen megállapított és meg nem fizetett felügyeleti díjat, valamint a felügyeleti díj meg nem fizetése vagy késedelmes teljesítése esetén felszámított késedelmi pótlékot az MNB megkeresésére az állami adóhatóság adók módjára hajtja be. Az MNB az állami adóhatóság megkereséséhez a jogerős határozat egy példányát köteles csatolni.”

14. §

Az MNBtv. a következő 183/D. §-sal egészül ki:

„183/D. § (1) A Magyar Nemzeti Bank térítésmentesen megszerzi a Hitelintézeti Felszámoló Nonprofit Kft. – állam tulajdonában álló – üzletrésze feletti tulajdonosi jogokat, amely részesedés a Magyar Nemzeti Bank eredménytartalékát növeli.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott részesedés megszerzésének a napja a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény és a kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépésének a napja.”

15. §

Hatályát veszti a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 63. § (2) bekezdésében a „hatósági” szöveg.

3. Záró rendelkezések

16. §

Ez a törvény a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

17. §

A 2. § és a 13. § az Alaptörvény 41. cikk (5) és (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvényjavaslat célja a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) pénzügyi felügyeleti feladataival és a felügyeleti integrációval kapcsolatos gyakorlati tapasztalatainak a vonatkozó szabályozáson történő átvezetése.

A Javaslat a rugalmasabb döntéshozatal érdekében rendezi a Pénzügyi Stabilitási Tanács (a továbbiakban: PST) döntéseinek a kiadmányozásának a kérdését és lehetőséget biztosít arra, hogy egyes hatósági döntések meghozatalának és a döntést megtestesítő okiratnak az aláírása delegálható legyen a PST eljárás során az MNB egyes vezetőire.

A Javaslat lehetővé teszi a jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírságok, valamint felügyeleti díjak adók módjára történő behajthatóságát az MNB számára, amely a hatékonyabb jogérvényesítést biztosítja ezen szankciók során.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

A 1. §-hoz:

A Javaslat a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács tagjainak 15 főre történő bővítésére tesz javaslatot, ennek következtében a Magyar Nemzeti Bank elnöke vagy az általa kijelölt személy is taggá válik.

A 2. §-hoz:

A Javaslat a Pénzügyi Stabilitási Tanács döntéseinek a kiadmányozásának szabályait módosítja a rugalmasabb döntéshozatal érdekében.

A 3. §-hoz:

Pontosító jellegű rendelkezést tartalmaz.

A 4. §-hoz:

A Javaslat lényege, hogy az ügyfél részére szabályosan kézbesített hatósági iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a küldemény az MNB-hez a kézbesítés eredménytelensége miatt érkezik vissza.

A Javaslat további indoka, ha az intézkedés halaszthatatlansága okán az MNB döntését haladéktalanul közölni kell az ügyféllel, akkor az ügyfél cégjegyzékbe bejegyzett székhelyén vagy a civil szervezetek esetében a bírósági nyilvántartásába bejegyzett székhelyen megkísérelt kézbesítést akkor is eredményesnek kell tekinteni, ha a székhelyen hivatalos irat átvételére jogosult személy az átvételt megtagadja, figyelemmel arra, hogy a székhelyen biztosítani kell a hivatalos iratok átvételét. Ezen kivételes kézbesítési rendelkezéshez kiemelt társadalmi érdek fűződik, hiszen a kézbesítés ügyfél érdekkörébe és felelősségi körébe tartozó körülmény miatt történő sikertelensége a halaszthatatlan intézkedések eredményességét akadályozza, így közvetve a pénzügyi közvetítőrendszer stabil, zavartalan működését veszélyezteti.

A Javaslat orvosolja továbbá a többes képviselőt kézbesítéssel kapcsolatos problémakör is, amely szerint a kézbesítést az MNB csak az egyik képviselő részére teljesíti, a kézbesítéssel érintett képviselőt az ügyfél jelölheti ki meghatalmazott képviselői közül, ha azonban ezzel a

lehetőséggel az ügyfél nem él, akkor az MNB választja ki az ügyfél meghatalmazottjai közül azt a képviselőt, aki (amely) számára az irat kézbesítését teljesíti.

A Javaslattal egyértelművé teszi, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvény (Ket.) kézbesítési vélelemre vonatkozó szabályai mögöttes jelleggel irányadóak.

A 5. §-hoz:

A Javaslattal szerint az MNB-t terhelő közzétételi kötelezettség a fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárásban hozott döntések közül kizárólag a hivatalból indított fogyasztóvédelmi eljárásokban hozott, intézkedést tartalmazó határozatokra, és a piacfelügyeleti eljárásban hozott, intézkedést tartalmazó határozatokra terjed ki.

A 6. §-hoz:

A Javaslattal lehetővé teszi a jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírságok, valamint a kapcsolódó késedelmi pótlékok adók módjára történő behajthatóságát az MNB számára, amely a hatékonyabb jogérvényesítést biztosítja ezen szankciók során.

A 7–9. §-hoz:

A Javaslattal pontosító jellegű, a korábbi szabályozással való összhang megteremtését szolgálja. A Javaslattal pontosítja a fogyasztó fogalmát.

A 10. és 11. §-hoz:

A Javaslattal meghatározza a fogyasztóvédelmi cél- és témavizsgálat szabályait, továbbá kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapít meg.

A 12. §-hoz:

A Javaslattal lehetővé teszi az MNB számára, hogy jogosult legyen a munkavállalói részére forintban és külföldi pénznemben bankszámlát vezetni azzal, hogy ezen bankszámla terhére a munkavállaló kizárólag fizetési számláról történő készpénzkifizetésről rendelkezhet.

A 13. §-hoz:

A Javaslattal lehetővé teszi a meg nem felügyeleti díjak, valamint a kapcsolódó késedelmi pótlékok adók módjára történő behajthatóságát az MNB számára, amely a hatékonyabb jogérvényesítést biztosítja ezen szankciók során.

A 14. §-hoz:

A Javaslattal szerint Magyar Nemzeti Bank térítésmentesen megszerzi a Hitelintézeti Felszámoló Nonprofit Kft. üzletrésze feletti tulajdonosi jogokat, amely részesedés a Magyar Nemzeti Bank eredménytartalékát növeli.

A 15. §-hoz:

A Javaslattal pontosító jellegű.

A 16. §-hoz:

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

A 17. §-hoz:

Sarkalatosságra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.