



EURÓPAI KÖZPONTI BANK  
EURORENDSZER

## AZ EURÓPAI KÖZPONTI BANK VÉLEMÉNYE

(2010. január 18.)

**a Magyar Nemzeti Bank feladatairól, a Magyar Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének szervezeti felépítéséről és jogállásáról, valamint a Pénzügyi Stabilitási Tanács megalapításáról**

(CON/2010/10)

### **Bevezetés és jogalap**

2009. november 23-án a Magyar Pénzügyminisztérium felkérte az Európai Központi Bankot („EKB”) arra, hogy alkosson véleményt egy több jogszabály (többek között a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló törvény) módosítására vonatkozó törvénytervezetről (a továbbiakban: törvénytervezet). 2009. december 4-én az EKB egy kiegészítő felkérést kapott a Magyar Pénzügyminisztériumtól a törvénytervezet további szakaszainak véleményezése érdekében. A jogalkotási folyamat részeként a Magyar Országgyűlés 2009. december 7-én a törvénytervezetet jelentősen megváltoztató módosításokat fogadott el, amelyeket nem küldtek meg véleményezésre az EKB részére. Az Országgyűlés 2009. december 14-én a módosításokkal együtt még az EKB-nak a törvénytervezettel kapcsolatos véleménye meghozatala előtt elfogadta a törvénytervezetet. Következésképpen az EKB véleményét nem vették figyelembe a jogalkotási folyamat során.

Az EKB-nak a vélemény meghozatalára szolgáló hatásköre az Európai Unió működéséről szóló szerződés 127. cikkének (4) bekezdésén és a 282. cikkének (5) bekezdésén, valamint a nemzeti hatóságoknak az Európai Központi Bankkal a jogszabálytervezetéről folytatott konzultációjáról szóló, 1998. június 29-i 98/415/EK tanácsi határozat<sup>1</sup> 2. cikke (1) bekezdésének harmadik és hatodik francia bekezdésén alapul, mivel a törvénytervezet a Magyar Nemzeti Bankkal („MNB”), valamint a pénzügyi intézmények és piacok stabilitását lényegesen befolyásoló szabályokkal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz. Az Európai Központi Bank eljárási szabályzatának 17.5. cikke első mondatával összhangban a Kormányzótanács fogadta el ezt a véleményt.

### **1. A törvényjavaslat célja**

1.1. A törvényjavaslat többek között kiterjeszti az MNB feladatkörét. A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII törvény<sup>2</sup> 4. § (7) bekezdése értelmében (a továbbiakban: MNB tv.), az MNB támogatja a pénzügyi rendszer stabilitását, valamint a pénzügyi rendszer prudenciális felügyeletére

---

<sup>1</sup> HL L 189., 1998.7.3., 42. o.

<sup>2</sup> Kihirdetve Magyar Közlöny 2001/76 (VII. 5.)

vonatkozó politika kialakítását és hatékony vitelét. A törvénytervezet akként módosítja ezt a rendelkezést, hogy az MNB „támogatja a hitelintézetek prudenciális felügyeletére és a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitására vonatkozó politika hatékony kialakítását és vitelét.” Ennek érdekében a törvénytervezet egyebek között kitér arra is, hogy az MNB feltárja a pénzügyi közvetítőrendszer egészét fenyegető üzleti és gazdasági kockázatokat, támogatja a rendszerszintű kockázatok kialakulásának megelőzését, valamint elősegíti a már kialakult rendszerszintű kockázatok csökkentését vagy megszüntetését.

- 1.2. A törvénytervezet felhatalmazza az MNB elnökét, hogy egyes tevékenységek végzését, szolgáltatások nyújtását, ügyletek kötését, valamint termékek forgalmazását rendeletben tiltsa meg, korlátozza, vagy feltételekhez kösse, amennyiben azok jelentős veszélyt jelentenek a pénzügyi közvetítőrendszer biztonságos működésére. Az elnök ezen túlmenően a Kormánynak, a Kormány egy tagjának, illetve a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete („PSZÁF”) elnökének javaslatot tehet jogszabályalkotásra a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitására vonatkozó szabályozás megalkotása érdekében.
- 1.3. A törvénytervezet a pénzügyminiszter, a PSZÁF elnöke, valamint az MNB elnöke (a továbbiakban a három képviselt hatóság), valamint három felkért tag részvételével létrehozza a Pénzügyi Stabilitási Tanácsot („PST”). A PST elnöki tisztét évenkénti váltásban a pénzügyminiszter, az MNB elnöke, valamint a PSZÁF elnöke tölti be. A törvénytervezet 44. §-a alapján a PST feladatai a következők: a pénzügyi piac stabilitásának folyamatos értékelése; a PSZÁF kockázati jelentésének megtárgyalása; javaslattétel a Kormánynak, a kormány egy tagjának vagy a PSZÁF elnökének jogszabály megalkotására; a PSZÁF éves beszámolójának megtárgyalása; a PSZÁF minden olyan általános intézkedésének, rendelkezésének illetve határozatának a megtárgyalása, amely nem egyedi jogalanyokra vonatkozik; véleményalkotás az MNB tv. új, tervezett 60/A. §-a alapján kibocsátandó rendelettervezetről; valamint a PSZÁF jogalkalmazó tevékenységének folyamatos figyelemmel kísérése.
- 1.4. A törvénytervezet továbbá megváltoztatja a PSZÁF jogállását is. A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV törvény<sup>3</sup> (a továbbiakban: PSZÁF tv.) 1. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a PSZÁF kormányhivatal. A törvénytervezet értelmében a PSZÁF autonóm államigazgatási szervvé fog válni. A törvénytervezet módosítja továbbá a PSZÁF tevékenységi körének célját is.
- 1.5. A törvénytervezet a PSZÁF új szervezeti felépítését teremti meg. A PSZÁF tv. 11. §-a alapján a pénzügyi felügyeletet a Felügyeleti Tanács látja el. A törvénytervezet értelmében a Felügyeleti Tanács megszűnik és a feladatai nagy részét a PSZÁF elnöke veszi át, aki ezt követően egy személyben lesz felelős a PSZÁF irányításáért. A törvénytervezet továbbá részletesen szabályozza a PSZÁF elnökének kinevezésére, az alkalmazásának feltételeire, valamint a feladat- és hatáskörére vonatkozó rendelkezéseket.

---

<sup>3</sup> Kihirdetve Magyar Közlöny 2007/162 (XI. 28.)

## 2. Általános észrevételek

### *Az EKB-val folytatott konzultáció megfelelő időpontja*

- 2.1. Az EKB rámutat arra, hogy olyan különlegesen sürgős esetekben, amelyek nem teszik lehetővé a normál konzultációs időtartam betartását, a konzultáló hatóság feltüntetheti a sürgősséget a konzultációs kérelemben, és kérheti az EKB véleményének rövidebb határidőn belüli elfogadását. Ez nem érinti a konzultáló hatóság a Szerződés 127. cikkének (4) bekezdése és 282. cikkének (5) bekezdése szerinti azon kötelezettségét, hogy a nemzeti jogalkotási folyamat megfelelő szakaszában konzultáljon az EKB-val az annak hatáskörébe tartozó nemzeti jogszabálytervezettel kapcsolatban. A 98/415/EK határozat 4. cikkének második mondata szerint az EKB-val „megfelelő időpontban” kell konzultálni a jogalkotási folyamat során. Ez azt jelenti, hogy konzultációnak a jogalkotási folyamat egy olyan pontján kell történnie, amely elegendő időt biztosít az EKB számára arra, hogy megvizsgálja a jogszabálytervezetet és elfogadja véleményét valamennyi szükséges nyelvi változatban, valamint amely lehetővé teszi a nemzeti hatóságok számára az EKB véleményének figyelembevételét a jogszabály elfogadását megelőzően. A 98/415/EK határozat 3. cikkének (4) bekezdése a tagállamok kötelezettségévé teszi a jogszabálytervezet elfogadásának felfüggesztését is az EKB véleményének kézhezvételéig. Mivel a törvényjavaslatot a magyar Országgyűlés számára egy hónappal azt megelőzően nyújtották be<sup>4</sup>, hogy az EKB kézhez vette a konzultációs kérelmet, az EKB-nak nem állt módjában elfogadni a konzultáló hatóság sürgősség iránti kérelmét annak alapján, hogy a jogalkotási folyamat már előrehaladott fázisba ért.
- 2.2. A hatáskörébe tartozó jogszabálytervezetről szóló vélemény kibocsátása az EKB számára lehetővé teszi azt, hogy kifejtse a jogszabálytervezet érdemi részével kapcsolatos álláspontját, beleértve az olyan kérdéseket, mint az adott jogszabálytervezet az EKB számára fennálló jelentősége, illetve annak az eurorendszerre gyakorolt lehetséges hatása. Az EKB ezért megismétli azon álláspontját, amely szerint a nemzeti hatóságok különleges sürgősség esetében sem mentesülnek az EKB-val folytatott konzultáció kötelezettsége, illetve az alól, hogy az EKB számára álláspontja figyelembevételéhez megfelelő időt biztosítsanak a 98/415/EK tanácsi határozattal összhangban. A törvényjavaslat lényegét érintő módosításokat – mint például a jelen konzultáció keretében tartozó rendelkezéseket – meg kell küldeni az EKB számára annak érdekében, hogy az a legfrissebb szöveg alapján bocsáthassa ki véleményét. A folyamatban lévő konzultációra tekintettel továbbá a törvényjavaslat elfogadási eljárását fel kellett volna függeszteni. Az EKB a konzultációra benyújtott rendelkezésekről elfogadott véleménye nem küszöböli ki az EKB-val folytatandó konzultációs kötelezettség elmulasztását. Habár a jogszabálytervezetet az Országgyűlés már elfogadta, az EKB észrevételei álláspontunk alapján fontosak lehetnek az elfogadott jogszabály alkalmazása és értelmezése során. Az EKB nagyra értékelné, amennyiben a Pénzügyminisztérium a jövőben megfelelően tiszteletben tartaná az EKB-val való konzultációs kötelezettségét a 98/415/EK tanácsi határozatban meghatározottakkal összhangban.

---

<sup>4</sup> A T/10998-as számú törvényjavaslatot 2009. 10. 22-én nyújtották be az Országgyűlésnek, az arra vonatkozó konzultációs kérelem pedig 2009. 11. 23-án érkezett meg az EKB-ba.

*Az MNB-nek a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitásához való közreműködésével és a rendszerkockázat megelőzéséhez való hozzájárulásával összefüggő új feladatai*

2.3. Az EKB értelmezésében az MNB tv. 4. § (7) bekezdése, valamint a 60/A. §-a alapján olyan új feladatok hárulnak az MNB-re, amelyek az MNB pénzügyi stabilitással összefüggő feladatainak hatékony teljesítését, valamint a rendszerszintű kockázatok megelőzését, azonosítását és megszüntetését hivatottak elősegíteni. Az EKB üdvözli és támogatja a központi banknak a pénzügyi intézmények biztonságos és megbízható működésének előmozdításában, valamint a pénzügyi rendszer mint egész stabilitásában betöltött szerepének a tervezett intézményi keretekben megnyilvánuló elismerését<sup>5</sup>. Mindezen túlmenően, a törvénytervezetben foglalt azon hivatkozás, amely szerint „támogatja a felügyeleti politikák kialakítását és vitelét” a pénzügyi stabilitásban betöltött feladatokkal összefüggésben ismeri el azt, hogy a felügyeleti politikák kialakítása során figyelembe kell venni a pénzügyi stabilitási megfontolásokat. E vonatkozásban a Pénzügyi Stabilitási Tanácsnak a központi bank bevonásával történő megalapítása lehetővé fogja tenni, hogy a központi bank a saját rendszerszintű kockázatelemzésével járuljon hozzá a PSZÁF felügyeleti politikájának kialakításához.

*Az MNB monetáris politikájával való kapcsolat*

2.4. Az EKB értelmezésében a PST felállításával a törvénytervezet nem hoz létre egy, a felügyeletért felelős, a PSZÁF szervezeti keretein belül autonóm módon működő szervet. A törvénytervezet 44. §-a értelmében a PST titkárságát a PSZÁF fogja biztosítani. Bár a törvénytervezet szerint a PST „támogatja” a PSZÁF-ot (amely megfogalmazás látszólag arra utal, hogy a PST-nek alárendelt szerep jut a PSZÁF feladatai teljesítésében), az EKB bízik abban, hogy a PST egy olyan elkülönült szerv lesz, amely számára a PSZÁF nyújt adminisztratív és logisztikai támogatást. A PST megalakulásával összefüggésben az MNB-nek egyes feladatokkal történő felruházása üdvözlendő, mivel az erősíti az MNB hozzájárulását a pénzügyi stabilitáshoz. Ezeknek az új feladatoknak a pénzügyi stabilitáshoz akként kell hozzájárulniuk, hogy ne veszélyeztessék az MNB monetáris politikájának irányítását.

2.5. A törvénytervezet alapján a PST értékelni fogja a pénzügyi piacok (beleértve a pénzpiac) stabilitását. Hangsúlyozzuk, hogy az MNB a céljai megvalósítása érdekében a monetáris politikája végrehajtása révén a pénzpiac kulcsfontosságú szereplője. A monetáris politikai döntések végrehajtása ennél fogva a központi bank kizárólagos hatásköre, ezt minden körülmények között fenn kell tartani. Ennél fogva elvárt az, hogy a pénzpiac értékelése során teljes mértékben tiszteletben tartják az MNB-nek a monetáris politika feletti kizárólagos hatáskörét. Emellett a PST egyetlen ajánlása sem lehet ellentétes az MNB monetáris politikai döntéseinek végrehajtásával. Az egyértelműség kedvéért javasolható annak hangsúlyozása, hogy a törvénytervezetben az MNB-re ruházott új feladatok nem fognak hatást gyakorolni annak monetáris politikája gyakorlására.

---

<sup>5</sup> Lásd pl. a CON/2004/16 vélemény 5. bekezdését.

2.6. A fenti megfontolások figyelembe vételével a PST feladatait pontosabban kellene meghatározni annak biztosítása érdekében, hogy a koordinációs folyamat hatékonyságát ne befolyásolja a PST és a három képviselt hatóság szerepében, feladatában és hatáskörében rejlő bizonytalanság.

*Az MNB másodlagos jogalkotási jogkörének kiterjesztése, és az MNB-nek a PST-vel való kapcsolata*

2.7. A törvénytervezet új 60/A. §-a felhatalmazza az MNB elnökét, hogy egyes tevékenységek végzését, szolgáltatások nyújtását, ügyletek kötését, valamint termékek forgalmazását rendeletben tiltsa meg, korlátozza, vagy kösse feltételekhez, amennyiben azok jelentős veszélyt jelentenek a pénzügyi közvetítőrendszer biztonságos működésére. A törvénytervezet alapján az elnöknek tájékoztatnia kell a PST-t, és ki kell kérnie véleményét az ilyen rendeletek kibocsátását megelőzően. A törvénytervezet egyéb rendelkezéseivel ellentétben a 60/A. § (6) bekezdésében foglaltak nem határoznak meg időbeli korlátot a PST véleményének kibocsátására. A rendelet kibocsátásával egyidejűleg az elnök ezen túlmenően javaslatot tehet a Kormánynak, a Kormány egy tagjának, illetve a PSZÁF elnökének jogszabályalkotásra a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitására vonatkozó szabályozás megalkotása érdekében. Az elnök ezen új jogköre hasznos lehet annak érdekében, hogy az MNB magasabb színvonalon láthassa el a pénzügyi stabilitással kapcsolatos feladatait. Az MNB ezen új jogkörét az MNB tv. 28. § (1) bekezdésében foglaltak támasztják alá, amelyek megeremtik az MNB hatáskörét a pénzügyi stabilitást veszélyeztető tevékenységekre, illetve egyes, az ilyen tevékenységeket végző személyekre vonatkozó megfelelő adatok gyűjtésére.

2.8. Konvergenciajelentéseiben<sup>6</sup> (legutóbb a 2008. májusi konvergenciajelentésében) az EKB megerősítette, hogy: „Amennyiben valamely NKB alapokmánya az NKB számára olyan kifejezett kötelezettséget határoz meg, hogy a döntés meghozatala előtt harmadik felekkel konzultálnia kell, az e formális mechanizmus keretében biztosítja e harmadik felek számára, hogy a végleges döntést befolyásolják, és ezért az nem egyeztethető össze a Szerződéssel és az Alapokmánnyal. Ugyanakkor az NKB-k és harmadik felek közötti párbeszéd az alábbi esetekben még akkor is összhangban van a központi banki függetlenség követelményével, ha az információadás és véleménycsere jogszabályi kötelezettségeken alapul:

- ez nem eredményez beavatkozást az NKB-k döntéshozó szervei tagjainak függetlenségébe;
- az elnök különleges státusát az EKB Általános Tanácsa tagjának minőségében teljes mértékben tiszteletben tartják, és
- betartják az Alapokmányból fakadó titoktartási követelményeket.”

Bár az EKB üdvözli a tényt, hogy az MNB tv. új 60/A. §-a megerősíti az MNB függetlenségét annak kimondásával, hogy az *ex ante* konzultációs kötelezettség „semmilyen formában nem eredményezhet beavatkozást az MNB döntéshozó szervei tagjainak függetlenségébe, valamint nem

---

<sup>6</sup> Elérhető az EKB honlapján: [www.ecb.europa.eu](http://www.ecb.europa.eu)

eredményezheti az MNB döntése késleltetését vagy befolyásolását”, a gyakorlatban a PST-vel való olyan előzetes konzultációs kötelezettség, amely nem határozza meg a vélemény kibocsátásának határidejét, lehetővé teszi a PST számára az MNB döntéseinek befolyásolását és késleltetését. Ezért a törvényjavaslatnak létre kellene hoznia az együttműködés és a párbeszéd egy olyan keretrendszerét, amely egyértelmű eljárási szabályokon alapszik, beleértve a PST számára a véleménye kibocsátására nyitva álló határidőt, biztosítva azt, hogy az MNB függetlensége nem sérül és döntéseit nem késleltetik.

- 2.9. Ahogyan azt az EKB CON/2009/88 véleménye is hangsúlyozza, az EKB elvárja, hogy az MNB a 28. és 29. §-okban foglalt új feladatai és a 44. § alapján a PST-t támogató tevékenységei teljes mértékben megfeleljenek a Szerződés rendelkezéseinek. Különösen elvárt az, hogy az MNB-nek a törvényjavaslatban foglalt új feladatai nem befolyásolják az MNB intézményi, működési és pénzügyi függetlenségét, sem pedig a Központi Bankok Európai Rendszerének a Szerződés és a Központi Bankok Európai Rendszere valamint az Európai Központi Bank Alapokmánya szerinti feladatai ellátását. Hasonlóképpen szintén elvárt annak biztosítása, hogy az MNB új feladatai (mint például a PST tevékenységeihez való hozzájárulás) teljes mértékben megfeleljenek a monetáris finanszírozás tilalmának, amelyet a Szerződés 123. cikkének (1) bekezdése határoz meg a Szerződés 104. cikkében és a 104b. cikke (1) bekezdésében<sup>7</sup> említett tilalmak alkalmazásához szükséges fogalmak meghatározásáról szóló, 1993. december 13-i 3603/93/EK tanácsi rendelettel együtt. Ezzel kapcsolatban az MNB-nek a PST támogatására irányuló új feladatai és tevékenységei nem eredményezhetik sem közvetve, sem közvetlenül azt, hogy az MNB bármilyen formában folyószámlahitelt vagy bármely más hitelt nyújtson.

#### *A PST létrehozása és szerepe*

- 2.10. Az EKB véleménye szerint az újonnan létrehozott PST hozzá fog járulni a három képviselt hatóság közötti együttműködés és információcsere előmozdításához, valamint a pénzügyi piac stabilitásához, létrehozva ezáltal egy olyan fórumot, amelyben a pénzügyi szabályozásban kulcsfontosságú szerepet játszó, három képviselt hatóság koordinált cselekvést kezdeményezhet pénzügyi válság esetében.
- 2.11. A nemzeti pénzügyi stabilitási bizottságok létrehozása erősíti a nemzeti központi bankoknak és felügyelő hatóságoknak az Európai Rendszerkockázati Testület („ESRB”) részére nyújtott elemzési támogatását. Az ezen bizottságok által végzett feladatok kiegészítik az ESRB tevékenységeit, ezért különösen fontosak a megfelelő szinergiák kidolgozásához. Szükséges elkerülni mindazonáltal azt, hogy az ilyen nemzeti bizottságokat az ESRB feladataival és hatáskörével esetlegesen ellentétes olyan feladatokkal és hatáskörrel ruházzák fel, amelyek alááshatják az újonnan létrehozott európai makroprudenciális felügyelő testület hatékonyságát. E bizottságok jogi keretrendszerének továbbá megfelelően tükröznie kell a központi bankok szerepét, az nem akadályozhatja a központi bankok elnökeinek függetlenségét, illetve nem befolyásolhatja hátrányosan az ESRB tagjaiként nyújtott

---

<sup>7</sup> HL L 332., 1993. 12.31., 1. o.

hozzájárulásuk minőségét és pártatlanságát. Végezetül, az EU szintjén a makroprudenciális felügyeleti megoldások hatékonysága biztosításának fontosságára tekintettel, alapvető fontosságú az ESRB azon képességének megőrzése, hogy feladatait függetlenül végezze, valamint annak biztosítása, hogy az ESRB figyelmeztetéseinek és ajánlásainak továbbítása hivatalos és hatékony csatornán keresztül történjen.

- 2.12. Az EKB szintén emlékezteti a konzultáló hatóságot a határokon átnyúló pénzügyi stabilitással kapcsolatban a pénzügyi felügyelő hatóságok, központi bankok és az Európai Unió pénzügyminisztériumai közötti együttműködésről szóló egyetértési nyilatkozatra, amely 2008. június 1-jén lépett hatályba. Az egyetértési nyilatkozat olyan nemzeti munkacsoportok létrehozásáról szól, amelyek valamennyi tagállamban a pénzügyi felügyeleti hatóságokból, a központi bankokból, valamint a pénzügyminiszterekből állnak, illetve amelyek célkitűzése a nyugalmi időszakban való fokozott felkészültség, valamint a krízishelyzetek kezelése és feloldása.

#### *A PSZÁF intézményi keretrendszerének változásai*

- 2.13. Az EKB korábbi véleményeiben<sup>8</sup> kifejtett állásponttal összhangban, illetve a felügyeleti kérdésekben való döntéshozatal tekintetében az Európai Unióban széles körben elterjedt gyakorlat alapján jobb megoldásnak tűnne, ha a PSZÁF döntéshozó testülete egy, a kollegialitás alapján eljáró formális tanács, nem pedig az egy személyben eljáró elnök lenne.
- 2.14. A független pénzügyi felügyelő hatóságon alapuló felügyeleti modelleket elfogadó számos tagállamban a központi bank vagy tagokat delegál a felügyelő hatóság döntéshozó testületébe, vagy intézményi szerepet játszik a tagok kinevezésében illetve felmentésében. Egyes esetekben a központi bankok és a felügyelő hatóságok döntéshozó testületei között kereszttagság is megfigyelhető. Egy ilyen megközelítés megőrizné a Magyarországon működő hitelintézetek felügyeletére vonatkozó, fennálló intézményi keretrendszer bizonyos előnyeit, valamint gyakorlati megoldást biztosítana az MNB és a PSZÁF közötti információcserére.
- 2.15. A fentiekre tekintettel az EKB üdvözléne olyan rendelkezések beillesztését a törvényjavaslatba, amelyek létrehoznának egy, a kollegialitás alapján működő döntéshozó testületet a PSZÁF egyedüli szerveként azzal, hogy az MNB megfelelő számban delegál képviselőket az ilyen kollegiális testületbe az üléseken való teljes körű részvételi és szavazati joggal, illetve a PSZÁF rendelkezésére álló valamennyi információról való tájékoztatásra való jogosultsággal. Az MNB képviselőinek a PSZÁF kollegiális testületébe való felvételekor megfelelően figyelemmel kell lenni az MNB munkavállalói és vezető testületei tagjai függetlenségének megőrzésére.<sup>9</sup>
- 2.16. A törvényjavaslat nem rendelkezik a jelenlegi felügyelő testület, azaz a PSZÁF Felügyeleti Tanácsa feladatainak az elnök részére való átadásáról. Az EKB felhívja a konzultáló hatóság figyelmét arra, hogy biztosítani szükséges a PSZÁF feladatai ellátásának zökkenőmentes folytatását a PSZÁF Felügyeleti Tanácsa jogköreinek és feladatainak az elnök részére történő

---

<sup>8</sup> Lásd a CON/2006/15 vélemény 3.2.3 és 3.2.4 bekezdéseit

<sup>9</sup> Lásd a 7-es számú lábjegyzetet

átadásának szabályozásával. A felügyelő testületek működésének politikai befolyástól való függetlensége a pénzügyi piacok felügyeletének egy alapvető fontosságú és nemzetközileg elfogadott sztenderdje. Az ilyen sztenderdek különösen a PSZÁF Felügyeleti Tanácsa jelenlegi elnökének felmentésére irányuló eljárások tekintetében alkalmazandók. A törvényjavaslat 72. § (2) bekezdése rendelkezik a PSZÁF Felügyeleti Tanácsa jelenlegi elnökének státuszáról. Az EKB üdvözli a törvényjavaslatnak azon rendelkezését, amely értelmében a PSZÁF Felügyeleti Tanácsának jelenlegi elnöke a kinevezési idő végéig hivatalában marad. Az EKB végezetül kiemeli a jogbiztonság fontosságát is. A PSZÁF feladatait és szervezetét szabályozó törvényt az elmúlt években számos alkalommal módosították, pedig egy ilyen, a PSZÁF szervezetét szabályozó alapvető norma esetében lényeges az, hogy egyértelmű és konzisztens útmutatásként tudjon szolgálni. A PSZÁF szervezetre vonatkozó túlságosan gyakori módosítások hátráltathatják a funkció betöltését.

- 2.17. Az EKB támogatja azt az alapvető elvet, hogy a pénzügyi szabályozók között szoros kapcsolatnak kell fennállnia annak érdekében, hogy feladataikat hatékonyan tudják ellátni. Az EKB ezért üdvözli a PSZÁF feladatai között szereplő utalást az MNB-vel a rendszerszintű kockázat megelőzése érdekében történő együttműködésre. A magyar hatóságok szintén megfontolhatják intézkedések elfogadását az MNB és a PSZÁF közötti információcsere további javítására annak érdekében, hogy figyelemmel legyenek a PSZÁF-nak a rendszerszintű kockázatok megelőzése érdekében az MNB-vel történő együttműködési kötelezettségére.

### **3. Különös megjegyzések**

#### *Fogalommeghatározások*

A törvényjavaslat 28. §-a alapján az MNB fontos szerepet tölt be a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitására vonatkozó politika hatékony kialakításában és vitelében. Az EKB a jogbiztonság érdekében javasolja a „pénzügyi közvetítőrendszer” fogalmának meghatározását.

Ezt a véleményt közzéteszik az EKB honlapján.

Kelt Frankfurt am Mainban, 2010. január 18-án.

[aláírás]

*az EKB elnöke*

Jean-Claude TRICHET