



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, 2.3.2005
COM(2005) 71 wersja ostateczna

2005/0013 (CNS)

Projekt

ROZPORZĄDZENIA RADY

**zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 3605/93 w zakresie jakości danych
statystycznych w kontekście procedury nadmiernego deficytu**

(przedstawiony przez Komisję)

UZASADNIENIE

W kontekście procedury nadmiernego deficytu określonej w art. 104 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską Komisja nadzoruje rozwój sytuacji budżetowej i wysokość długu publicznego w Państwach Członkowskich. Ponadto, art. 4 Protokołu w sprawie procedury nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską stwierdza, że: „Dane statystyczne, z których korzysta się przy stosowaniu niniejszego Protokołu, są dostarczane przez Komisję”.

W imieniu Komisji Eurostat przyjął funkcję urzędu statystycznego w kontekście Procedury nadmiernego deficytu (*Excessive Deficit Procedure – EDP*) i wykonuje swoje uprawnienia zgodnie z decyzją Komisji z dnia 21 kwietnia 1997 r. w sprawie roli Eurostatu w sporządzaniu statystyk Wspólnoty¹.

Eurostat nie zbiera danych fiskalnych Państw Członkowskich w sposób bezpośredni, ale opiera się na danych opracowanych i przekazanych przez władze krajowe. Rozporządzenie Rady (WE) nr 3605/93,² zmienione rozporządzeniem Rady (WE) nr 475/2000³ oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 351/2002⁴, określa zasady i zakres tego typu sprawozdawczości dla Państw Członkowskich. Określa także harmonogram składania Komisji sprawozdań zawierających roczne dane statystyczne w zakresie deficytu/nadwyżki sektora publicznego oraz długu publicznego.

Dnia 18 lutego 2003 r. Rada Ministrów Gospodarki i Finansów (ECOFIN) przyjęła Kodeks Dobrej Praktyki (*Code of Best Practice*) w celu wyjaśnienia i usprawnienia procedur opracowywania i przekazywania danych dotyczących deficytu publicznego oraz długu publicznego w kontekście procedury nadmiernego deficytu.

Zmiany sytuacji budżetowej w przeszłości udowodniły, że może dojść do istotnych zmian danych fiskalnych, co może zaszkodzić wiarygodności nadzoru budżetowego jako całości. Komisja jest odpowiedzialna za wykazywanie najwyższego stopnia świadomości i troski o jakość danych statystycznych wykorzystywanych do nadzoru budżetowego. Jednocześnie Rada wyraźnie wezwała Komisję do wzmocnienia nadzoru kontroli nad jakością przekazywanych danych fiskalnych.

Dnia 22 grudnia 2004 r. Komisja przyjęła Komunikat dla Parlamentu Europejskiego i Rady „W stronę europejskiej strategii zarządzania statystykami fiskalnymi” (*Towards a European governance strategy for fiscal statistics*)⁵, który określił trzy kierunki działania w celu poprawy jakości statystyk fiskalnych: uzupełnienie ram prawnych, rozwój możliwości operacyjnych oraz opracowanie minimalnych standardów europejskich dla instytucjonalnej struktury urzędów statystycznych.

Środki proponowane w niniejszym projekcie rozporządzenia odnoszą się do dwóch pierwszych kierunków działania. Zostały zaprojektowane w celu określenia mechanizmów nadzoru, zdefiniowania procedur rozstrzygania kwestii metodologicznych oraz zwiększenia odpowiedzialności publicznej i przejrzystości w trakcie całego procesu.

¹ Dz.U. L 112 z 29.4.1997, str. 56.

² Dz.U. L 332 z 31.12.1993, str. 7.

³ Dz.U. L 58 z 3.3.2000, str. 1.

⁴ Dz.U. L 55 z 26.2.2002, str. 23.

⁵ COM(2004)832

Rozporządzenie Rady (WE) nr 3605/93 zawiera odpowiednie definicje stosowane dla celów procedury nadmiernego deficytu oraz określa harmonogram składania Komisji przez Państwa Członkowskie sprawozdań dotyczących rocznego deficytu publicznego i długu publicznego oraz innych rocznych danych budżetowych. Powyższe rozporządzenie Rady nie zawiera jednak wzmianki o ocenie jakości danych przekazanych przez Państwa Członkowskie ani o sposobie dostarczania danych przez Komisję.

W celu rozwinięcia tych aspektów niniejszy projekt rozporządzenia wykorzystuje doświadczenia zebrane w trakcie wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 3605/93 oraz Kodeksu Najlepszych Praktyk. Przy składaniu propozycji środków mających na celu zwiększenie nadzoru nad danymi statystycznymi w kontekście procedury nadmiernego deficytu zwrócono także uwagę na obecne procedury i kontrole w zakresie obliczania dochodu narodowego brutto określone w rozporządzeniu Rady (WE, Euratom) nr 1287/2003 z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie harmonizacji dochodu narodowego brutto w cenach rynkowych (rozporządzenie DNB)⁶.

Odnosnie do drugiego kierunku działania opisanego we wspomnianym wyżej komunikacie proponowane środki ujęte w niniejszym projekcie rozporządzenia umożliwiają, oprócz prowadzonych obecnie rozmów, przeprowadzanie szczegółowych kontroli monitorujących na miejscu oraz mobilizację całej istniejącej wiedzy fachowej w tej dziedzinie w celu wsparcia Komisji podczas takich wizytacji. Wymagania odnośnie do zasobów stosowanych w celu wzmocnienia i usystematyzowania kontroli rachunków krajowych organów administracji publicznej opisane są w dołączonym prawnym sprawozdaniu finansowym.

Komisja opracuje przepisy administracyjne do niniejszego projektu rozporządzenia, w szczególności praktyczne metody prowadzenia szczegółowych kontroli monitorujących na miejscu oraz metody selekcji ekspertów udzielających wsparcia Komisji w trakcie takich wizytacji.

W chwili obecnej trwają prace Komisji nad opracowaniem trzeciego kierunku działań ujętego w komunikacie. Aby odpowiedzieć na wezwanie Rady ECOFIN do czerwca 2005 r., należy określić ogólnoeuropejskie minimalne standardy w dziedzinie statystyki, które umocnią bezstronność, integralność oraz odpowiedzialność publiczną Krajowych Urzędów Statystycznych oraz Eurostatu. W związku z powyższym, Komisja planuje przedłożyć wnioski w tej dziedzinie przed upływem wspomnianego terminu. Wnioski te uwzględnią działania grupy roboczej powołanej w ramach Statystycznego Komitetu Programowego, która opracowała projekt europejskiego Kodeksu postępowania w zakresie statystyki. Kodeks ma na celu wzmocnienie zaufania i wiary w bezstronność, integralność oraz odpowiedzialność publiczną zarówno Krajowych Urzędów Statystycznych, jak i Eurostatu, a także w wiarygodność i jakość danych statystycznych opracowywanych i rozpowszechnianych przez te instytucje. Ma on również na celu zachęcić do stosowania najlepszych międzynarodowych zasad, metod i praktyk statystycznych przez wszystkie urzędy opracowujące statystyki europejskie w celu optymalizacji ich jakości.

⁶ Dz.U. L 181 z 19.7.2003, str.1.

Projekt

ROZPORZĄDZENIA RADY

**zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 3605/93 w zakresie jakości danych
statystycznych w kontekście procedury nadmiernego deficytu**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 104 ust. 14 akapit trzeci;

uwzględniając wniosek Komisji⁷,

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego⁸,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Dane statystyczne, z których korzysta się przy stosowaniu Protokołu w sprawie procedury nadmiernego deficytu dołączonego w postaci załącznika do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, są dostarczane przez Komisję. Komisja nie zbiera tych danych bezpośrednio, lecz opiera się na danych opracowanych i przekazanych przez władze krajowe zgodnie z art. 3 wspomnianego Protokołu.
- (2) Funkcję Komisji jako urzędu statystycznego pełni w tym kontekście w szczególności Eurostat w imieniu Komisji. Jako departament Komisji odpowiedzialny za realizację zadań przekazanych Komisji w zakresie dostarczania statystyki wspólnotowej, Eurostat wykonuje swoje zadania zgodnie z zasadami bezstronności, wiarygodności, przydatności, efektywności pod względem kosztów, poufności informacji statystycznych i przejrzystości, określonymi w decyzji Komisji z dnia 21 kwietnia 1997 r. w sprawie roli Eurostatu w sporządzaniu statystyk wspólnotowych⁹.
- (3) Rozporządzenie Rady (WE) nr 3605/93 z dnia 22 listopada 1993 r. w sprawie stosowania Protokołu w sprawie procedury dla nadmiernego deficytu¹⁰ załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską zawiera odpowiednie definicje stosowane dla celów procedury nadmiernego deficytu oraz określa harmonogram składania Komisji sprawozdań dotyczących rocznego deficytu publicznego oraz długu publicznego, a także innych rocznych danych budżetowych. W obecnym brzmieniu rozporządzenie nie zawiera przepisów dotyczących oceny jakości danych

⁷ Dz.U. C, str. .

⁸ Dz.U. C, str. .

⁹ Dz.U. L 112 z 29.4.1997, str. 56.

¹⁰ Dz.U. L 332 z 31.12.1993, str. 7; rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem Rady (WE) nr 351/2002 (Dz.U. L 55 z 26.2.2002, str. 23).

przekazywanych przez Państwa Członkowskie w sprawozdaniu ani o sposobie dostarczania danych przez Komisję.

- (4) Na podstawie wniosku Komisji¹¹ Rada (ECOFIN) przyjęła w dniu 18 lutego 2003 r. Kodeks Najlepszych Praktyk dotyczący opracowywania i przekazywania danych w kontekście procedury nadmiernego deficytu w celu wyjaśnienia i usprawnienia procedur stosowanych przy sporządzaniu i przekazywaniu rachunków sektora publicznego, a w szczególności danych dotyczących deficytu publicznego oraz długu publicznego w kontekście procedury nadmiernego deficytu, na poziomie Państw Członkowskich i Komisji.
- (5) Wiarygodność nadzoru budżetowego zależy w dużej mierze od niezawodnej statystyki budżetowej. Jest niezmiernie ważne, by dane przekazywane przez Państwa Członkowskie zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 3605/93 oraz dostarczane Radzie przez Komisję zgodnie z Protokołem, były wysokiej jakości.
- (6) Niezbędne jest określenie środków mających na celu poprawę jakości rzeczywistych danych budżetowych przekazywanych w kontekście procedury nadmiernego deficytu, które wykorzystywałyby obecne najlepsze praktyki oraz umożliwiłyby Radzie oraz Komisji pełnienie ich obowiązków zgodnie z Traktatem. Główne elementy oceny jakości zostały określone w Deklaracji Jakości Europejskiego Systemu Statystycznego, przyjętej przez Statystyczny Komitet Programowy we wrześniu 2001 r.
- (7) Opracowywanie statystyk budżetowych opiera się na zasadach określonych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 322/97 w sprawie statystyk Wspólnoty¹², w szczególności na zasadach bezstronności, wiarygodności, przydatności oraz przejrzystości.
- (8) Eurostat, w imieniu Komisji, będzie odpowiedzialny za ocenę jakości danych oraz dostarczanie danych, które zostaną wykorzystane w kontekście procedury nadmiernego deficytu, zgodnie z decyzją Komisji z 21 kwietnia 1997 r.
- (9) Należy nawiązać stały dialog między Komisją a urzędami statystycznymi Państw Członkowskich w celu zapewnienia jakości zarówno rzeczywistych danych przekazywanych przez Państwa Członkowskie, jak i rachunków sektora publicznego będących ich podstawą. W tym celu Komisja może regularnie przeprowadzać rozmowy oraz szczegółowe kontrole monitorujące na miejscu, tym samym zwiększając nadzór nad przekazywanymi danymi oraz w sposób ciągły zapewniając jakość tych danych. Państwa Członkowskie bezzwłocznie umożliwią Komisji dostęp do tego typu informacji.
- (10) Szczegółowe wykazy metod, procedur oraz źródeł wykorzystywanych do zbierania danych na temat rzeczywistego deficytu i długu publicznego oraz rachunków sektora publicznego będących ich podstawą muszą być dostarczane Komisji, regularnie aktualizowane oraz podawane do wiadomości publicznej przez Państwa Członkowskie.

¹¹ COM(2002)670

¹² Dz.U. L 52 z 22.2.1997, str.1

- (11) W przypadku wątpliwości odnośnie do prawidłowego księgowania transakcji sektora publicznego, w przypadkach złożonych lub będących przedmiotem zainteresowania opinii publicznej, Komisja (Eurostat) musi bezzwłocznie podjąć decyzje w sprawie prawidłowego księgowania transakcji zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 2223/96 z dnia 25 czerwca 1996 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych we Wspólnocie (ESA95)¹³.
- (12) Zasady rządzące dostarczaniem danych przez Komisję (Eurostat) wymagają wyjaśnienia pod kątem ostatecznego terminu dostarczenia oraz możliwych zastrzeżeń i zmian.
- (13) Zakres tego typu sprawozdawczości musi być dostosowany do danych obecnie przekazywanych przez Państwa Członkowskie. W szerszym kontekście, rozporządzenie (WE) nr 3605/93 należy zaktualizować w świetle doświadczeń zebranych podczas wdrażania Kodeksu Najlepszych Praktyk.
- (14) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 3605/95,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W rozporządzeniu (WE) nr 3605/93 wprowadza się następujące zmiany:

(1). W art. 4 wprowadza się następujące zmiany:

a) W ust. 2, drugie, trzecie i czwarte tiret otrzymują brzmienie:

- ”–podadzą równocześnie Komisji dane dla roku n, n-1, n-2, n-3 i n-4 oraz odpowiednie deficyty budżetowe na rachunku funduszy publicznych zgodnie z najpowszechniej przyjętą w danym kraju definicją i wraz z danymi, które wyjaśniają przejście pomiędzy danym deficytem budżetowym na rachunku funduszy publicznych i deficytem publicznym. Dane dostarczane Komisji wyjaśniające to przejście na lata n-1, n-2, n-3 i n-4, obejmować będą przejście pomiędzy bilansem czynnym każdego podsektora rządowego a kredytami netto zaciąganyymi przez podsektory S.1311, S.1312, S.1313 i S.1314,
- – podadzą Komisji planowaną wysokość długu publicznego na koniec roku n, szacunkową wysokość długu publicznego na koniec roku n-1 oraz wysokość rzeczywistego długu publicznego dla lat n-2, n-3 i n-4,
- – podadzą równocześnie Komisji dane dla roku n-1, n-2, n-3 i n-4, które wyjaśnią udział deficytu publicznego i inne istotne czynniki, które przyczyniają się do zmian w wysokości ich długu publicznego każdy podsektor.”

(b) W ustępie 3 drugi tiret otrzymuje brzmienie:

¹³ Dz.U. L 310 z 30.11.1996, str. 1, ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1267/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 czerwca 2003 r. (Dz.U. L 180 z 18.7.2003, str. 1)

- „– ich zaktualizowany planowany poziom długu publicznego na koniec roku n oraz faktyczną wysokość długu publicznego na lata n-1, n-2, n-3 i n-4 i zastosują się do wymogów określonych w ust. 2 tiret czwarte.”

(2). Artykuł 7 i 8 otrzymują następujące brzmienie:

Artykuł 7

1. Państwa Członkowskie bezzwłocznie informują Komisję o wszelkich istotnych zmianach danych dotyczących rzeczywistego i planowanego deficytu publicznego i długu publicznego, które zostały uprzednio przekazane.
2. Istotne zmiany danych dotyczących rzeczywistej wysokości deficytu i długu publicznego, które zostały uprzednio przekazane Komisji, zostaną odpowiednio udokumentowane.

Artykuł 8

Państwa Członkowskie podadzą do wiadomości publicznej dane dotyczące rzeczywistego deficytu publicznego i rzeczywistej wysokości długu publicznego oraz inne dane dla lat poprzednich, które zostały przekazane Komisji zgodnie z artykułami 4, 5, 6 i 7.”

(3) Po art., 8 dodaje się następujące sekcje 3,4 i 5:

„SEKCJA 3

Jakość danych

Artykuł 9

1. Komisja (Eurostat) oceni jakość zarówno rzeczywistych danych przekazanych przez Państwa Członkowskie, jak i rachunków sektora publicznego będących ich podstawą. Jakość rzeczywistych danych oznacza zgodność z zasadami rachunkowości, kompletność, wiarygodność, dostarczanie danych w terminie oraz ich spójność.
2. Państwa Członkowskie bezzwłocznie umożliwią Komisji (Eurostatowi) dostęp do informacji wymaganych dla celów oceny jakości danych.

Artykuł 10

1. Państwa Członkowskie dostarczą Komisji (Eurostatowi) szczegółowy wykaz metod, procedur oraz źródeł wykorzystywanych do zbierania danych dotyczących rzeczywistego deficytu publicznego i długu publicznego oraz rachunków sektora publicznego będących ich podstawą.
2. Wspomniany wykaz zostanie przygotowany zgodnie ze wskazówkami przyjętymi przez Komisję (Eurostat) po przeprowadzeniu konsultacji z Komitetem ds. Statystyki

Monetarnej, Finansowej i Bilansu Płatniczego (w dalszej części rozporządzenia zwanym „CMFB”) powołanym na mocy decyzji Rady 91/115/EWG¹⁴.

3. Wykazy będą regularnie aktualizowane po przeprowadzeniu kontroli metod, procedur oraz źródeł przyjętych przez Państwa Członkowskie w celu zbierania danych statystycznych.
4. Państwa Członkowskie podadzą swoje wykazy do wiadomości publicznej.
5. Kwestie omówione w ust. 1, 2 i 3 mogą zostać poruszone podczas wizytacji wspomnianych w art. 12.

Artykuł 11

1. W przypadku wątpliwości dotyczących prawidłowego księgowania transakcji sektora publicznego, Państwo Członkowskie, którego to dotyczy, zwróci się z prośbą do Komisji (Eurostatu) o wyjaśnienie prawidłowego sposobu księgowania transakcji zgodnie z systemem ESA 95.
2. Komisja (Eurostat) bezzwłocznie zbada daną kwestię, podejmie decyzję i poinformuje o niej Państwo Członkowskie, którego to dotyczy, a także CMFB. W przypadku złożonych kwestii lub kwestii będących przedmiotem zainteresowania opinii publicznej, Komisja (Eurostat) skonsultuje się z CMFB przed podjęciem decyzji.
3. Komisja (Eurostat) ogłosi publicznie swoje decyzje wraz z opinią CMFB, jeśli taka została wydana.

Artykuł 12

Komisja (Eurostat) zapewnia stały dialog z urzędami statystycznymi Państw Członkowskich. W tym celu Komisja (Eurostat) będzie regularnie prowadzić rozmowy oraz szczegółowe kontrole monitorujące na miejscu we wszystkich Państwach Członkowskich.

Rozmowy mają na celu kontrolę danych podanych w sprawozdaniu, analizę kwestii metodologicznych oraz ocenę zgodności z zasadami rachunkowości. Celem szczegółowych kontroli monitorujących na miejscu jest nadzór nad procesami i rachunkami, na podstawie których opracowano dane podane w sprawozdaniu oraz wyciągnięcie szczegółowych wniosków odnośnie zgodności z zasadami księgowania oraz kompletności, wiarygodności, dostarczania danych w terminie oraz ich spójności.

Artykuł 13

1. Przy przeprowadzaniu szczegółowych kontroli monitorujących na miejscu w Państwach Członkowskich Komisji (Eurostatowi) mogą towarzyszyć eksperci, w szczególności eksperci z innych Państw Członkowskich, władze krajowe Państw Członkowskich objętych kontrolą, w których zakres kompetencji wchodzi kontrola rachunków sektora publicznego oraz inne departamenty Komisji.

¹⁴Dz.U. L 59 z 6.3.1991, str. 19.

2. Państwa Członkowskie przyjmą wszelkie środki niezbędne dla ułatwienia przeprowadzenia szczegółowych kontroli monitorujących na miejscu. Państwa Członkowskie zapewnią, aby ich służby bezpośrednio lub pośrednio zaangażowane w sporządzanie rachunków sektora publicznego udzieliły urzędnikom Komisji lub innym jej przedstawicielom pomocy niezbędnej do wykonywania ich obowiązków, włącznie z udostępnieniem dokumentów uzasadniających podane dane dotyczące rzeczywistego deficytu i długu publicznego oraz rachunków sektora publicznego będących ich podstawą.

3. Komisja (Eurostat) zapewnia przestrzeganie zasady proporcjonalności przy organizowaniu takich wizyt oraz spełnienie przez jej urzędników i ekspertów biorących udział w wizytach wszelkich wymagań odnośnie kompetencji technicznych, niezależności zawodowej oraz przestrzegania zasad poufności.

Artykuł 14

Komisja (Eurostat) przedkłada Komitetowi ds. Gospodarczych i Finansowych sprawozdanie na temat ustaleń z rozmów i szczegółowych kontroli monitorujących. Sprawozdania te zostaną ogłoszone publicznie.

SEKCJA 4

Dostarczanie danych przez Komisję

Artykuł 15

1. W ciągu trzech tygodni od ostatecznego terminu składania sprawozdań opisanych w art. 4 ust. 1 lub po dokonaniu kontroli, jak opisano w art. 7 ust. 1 Komisja (Eurostat) dostarczy dane dotyczące rzeczywistego deficytu publicznego i długu publicznego w celu zastosowania Protokołu dotyczącego nadmiernego deficytu. Dostarczone dane zostaną następnie opublikowane.

2. Komisja (Eurostat) nie opóźni dostarczenia danych dotyczących rzeczywistego deficytu publicznego i długu publicznego Państw Członkowskich, w przypadku gdy Państwo Członkowskie nie przedstawiło własnych danych.

Artykuł 16

1. Komisja (Eurostat) może wyrazić zastrzeżenia co do jakości rzeczywistych danych przekazanych przez Państwa Członkowskie. Nie później niż na dwa dni robocze przed planowaną datą publikacji Komisja (Eurostat) powiadamia Państwa Członkowskie, których to dotyczy, oraz Przewodniczącego Komitetu ds. Gospodarczych i Finansowych o zastrzeżeniach, które zamierza wyrazić i podać do wiadomości publicznej. W przypadku, gdy dana kwestia zostanie rozstrzygnięta po publikacji danych i zastrzeżeń, wycofanie zastrzeżeń zostanie ogłoszone publicznie.

2. Komisja (Eurostat) może zmienić rzeczywiste dane przedłożone przez Państwa Członkowskie oraz dostarczyć zmienione dane, a także uzasadnienie tych zmian, w przypadku gdy istnieją dowody na to, że dane przedłożone przez Państwa Członkowskie nie spełniają wymagań art. 9 ust. 1 niniejszego rozporządzenia. Nie później niż na dwa dni

robocze przed planowaną datą publikacji Komisja (Eurostat) powiadamia Państwa Członkowskie, których to dotyczy, oraz Przewodniczącego Komitetu ds. Gospodarczych i Finansowych o zmienionych danych oraz uzasadnieniu wprowadzonych zmian.

SEKCJA 5

Postanowienia ogólne

Artykuł 17

1. Państwa Członkowskie poświadczają, że rzeczywiste dane zgłoszone Komisji zostały dostarczone zgodnie z zasadami określonymi w art. 10 rozporządzenia Rady (WE) nr 322/97.

2. Państwa Członkowskie przyjmą wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia, aby urzędnicy odpowiedzialni za przekazywanie Komisji rzeczywistych danych oraz rachunków sektora publicznego będących ich podstawą działali zgodnie z zasadami określonymi w art. 10 rozporządzenia Rady (WE) nr 322/97.

Artykuł 18

W przypadku, gdy Parlament Europejski i Rada lub Komisja podejmie decyzję o wprowadzeniu zmian do systemu ESA 95 lub jego metodologii zgodnie z zasadami kompetencji i procedur określonymi w Traktacie oraz w rozporządzeniu (WE) nr 2223/96, Komisja wprowadzi nowe odesłania do ESA 95 w art. 1, 2 i 4.

Artykuł 19

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1994 r.”

Artykuł 2

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia [...]

*W imieniu Rady
Przewodniczący*

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

This document is intended to accompany and complement the Explanatory Memorandum. As such, when completing this Legislative Financial Statement, and without prejudice to its legibility, an attempt should be made to avoid repeating information contained in the Explanatory Memorandum. Before filling in this template, please refer to the specific Guidelines that have been drafted to provide guidance and clarification for the items below.

1. NAME OF THE PROPOSAL

Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 3605/93 as regards the quality of statistical data in the context of the excessive deficit procedure

2. ABM/ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

Statistics – production of statistical information (3403)

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B.A. lines)), including headings :

N/A

3.2. Duration of the action and of the financial impact:

N/A

3.3. Budgetary characteristics (*add rows if necessary*) : N/A

Budget line	Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
	Comp/ Non-comp	Diff ¹⁵ / Non-diff ¹⁶				
			YES/ NO	YES/NO	YES/NO	No

¹⁵ Differentiated appropriations.

¹⁶ Non-differentiated appropriations, hereinafter referred to as NDA.

	Comp/ Non- comp	Diff/ Non- diff	YES/ NO	YES/NO	YES/NO	No
--	-----------------------	-----------------------	------------	--------	--------	----

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section No		Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
------------------	------------	--	--------	-------	-------	-------	-------	-----------------	-------

Operational expenditure¹⁷

Commitment Appropriations (CA)	8.1	a							
Payment Appropriations (PA)		b							

Administrative expenditure within reference amount¹⁸

Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c							
---	-------	---	--	--	--	--	--	--	--

TOTAL REFERENCE AMOUNT

Commitment Appropriations		a+c							
Payment Appropriations		b+c							

Administrative expenditure not included in reference amount¹⁹

Human resources and associated expenditure (NDA)			0.9	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7/year	EUROSTAT ECFIN
TOTAL	8.2.5	d	0.2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5/year	
			1.1	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2/year	TOTAL

¹⁷ Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of Title xx concerned.

¹⁸ Expenditure within Article xx 01 04 of Title xx.

¹⁹ Expenditure within Chapter xx 01 other than Articles xx 01 04 or xx 01 05.

Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	0.07	0.28	0.28	0.28	0.28	0.28/year	EUROSTAT
			0.02	0.075	0.075	0.075	0.075	0.075/year	ECFIN
TOTAL			0.09	0.355	0.355	0.355	0.355	0.355/year	TOTAL

Total indicative financial cost of intervention

TOTAL CA, including cost of Human Resources		a+c +d+ e	0.97	1.98	1.98	1.98	1.98	1.98	EUROSTAT
			0.22	0.575	0.575	0.575	0.575	0.575/year	ECFIN
TOTAL PA, including cost of Human Resources		b+c +d+ e	0.97	1.98	1.98	1.98	1.98	1.98	EUROSTAT
			0.22	0.575	0.575	0.575	0.575	1.98/year 0.575/year	ECFIN

Co-financing details

Where the proposal involves co-financing by Member States, or other bodies (please specify which), an estimate of the level of this co-financing should be indicated in the table below (additional lines may be added where different bodies are expected to provide co-financing):

EUR million (to 3 decimal places)

Co-financing body		Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
.....	f							
TOTAL CA, including co-financing	a+c +d+ e+f							

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

- Proposal is compatible with existing financial programming.
- Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

- Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement²⁰ (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

4.1.3. Financial impact on Revenue

- Proposal has no financial implications on revenue
- Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

NB: All details and observations relating to the method of calculating the effect on revenue should be shown in a separate annex.

EUR million (to one decimal place)

Budget line	Revenue	Prior to action [Year n-1]	Situation following action						
			[Year n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5] ²¹	
	<i>a) Revenue in absolute terms</i>								
	<i>b) Change in revenue</i>	Δ							

(Please specify each revenue budget line involved, adding the appropriate number of rows to the table where there is an effect on more than one budget line.)

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see details under point 8.2.1.

Annual requirements	Year n	n + 1	N + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later
Total number of human resources	9 *	17*	17*	17*	17*	17*
	2#	5#	5#	5#	5#	5#
TOTAL	11	22	22	22	22	22

²⁰ See points 19 and 24 of the Interinstitutional Agreement.

²¹ Additional columns should be added if necessary, i.e. if the duration of the action exceeds 6 years.

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

Details of the context of the proposal are required in the Explanatory Memorandum. This section of the Legislative Financial Statement should include the following specific complementary information:

5.1. Needs to be met in the short or long term

Recent events relating to the revision of budgetary figures and recent discussion conducted at ECOFIN Council and Commission levels have shown that there is an urgent need to continue improving the quality of fiscal statistics through enhanced monitoring of the data reported by Member States and Candidate Countries. There is also an urgent need for a detailed study of the statistical systems put in place in Member States and Candidate Countries in order to assess to what extent they are properly suited to providing good quality data.

The Communication adopted by the Commission on 1 December 2004 on accountability issues stemming from the revision of Greek budgetary data clearly shows that there is a need to reinforce the legal basis and to develop the operational capacities of Commission departments dealing with data monitoring. There is at present an urgent need to address the following issues:

- Minimise risks that data reported by Member States in the context of the excessive deficit procedure do not meet the required quality and level of reliability.
- Extend Commission controls to an appropriate set of public finance indicators (especially short-term indicators) needed to countercheck the quality of debt and deficit figures.

The communication entitled "Towards a European governance strategy for fiscal statistics" adopted by the Commission on 22 December proposes that the existing legal framework be completed by stronger data monitoring mechanisms designed to improve the operational capacities of Eurostat and ECFIN, and to develop minimum European standards for the institutional set-up of statistical authorities. The proposed measures cover the two first lines of action included in this Communication. As for the third line of action, the Commission is working on a proposal for adoption by the College before June 2005. This will be based on a Code of Conduct currently being drawn up by the Commission together with Member States

5.2. Value added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

The Commission has a major direct responsibility in analysing and assessing deficit and debt figures for correct implementation of the Stability and Growth Pact, and is obliged to provide the statistics on the excessive deficit procedure, based on data reported by Member States and Candidate Countries. This is an important role to be played by the Commission given the fact that the Member States constitute an interested party. This enhanced Community involvement will also increase harmonisation of national approaches and tap into potential synergies by including experts from other Member States in in-depth monitoring visits.

5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

The Commission has a major responsibility to provide an independent view on data quality under the protocol attached to the Maastricht Treaty and Council Regulation (EC) No 3605/1993. The main objectives would be to establish further monitoring of national systems for the production of budgetary statistics and to minimise cases of incorrect reporting of deficit and debt figures (as exemplified by the recent case in Greece). Better quality data are expected to result, based on a more reliable and consistent approach. Detection of structural weaknesses in the system (systemic risk) and unreliable data will indicate progress. Key indicators will be the number of ex-post corrections of data by Eurostat and the number of in-depth monitoring visits.

5.4. Method of Implementation (indicative)

Indicate the method(s)²² chosen for implementation of the action.

Centralised Management

- Directly by the Commission
- Indirectly by delegation to:
 - Executive Agencies
 - Bodies set up by the Communities as referred to in Art. 185 of the Financial Regulation
 - National public-sector bodies/bodies with public-service mission

Shared or decentralised management

²² Where more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section.

- With Member States
- With third countries
- Joint management with international organisations (please specify)*

Relevant comments:

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

The quality of the data reported will be monitored by way of application of the provisions of the European system of national and regional accounts in the Community, as adopted by Regulation (EC) No 2223/96 (ESA 95), which forms the basis for the reporting and provision of statistical data in the context of the excessive deficit procedure. The statistical systems put in place by Member States and Candidate Countries will be checked against those systems already providing good quality figures.. Regular reports on the functioning of the systems and the results of the monitoring process (countries visited, problems encountered and solutions envisaged) will be submitted to the Commission, the Parliament and the Council.

6.2. Evaluation

6.2.1. Ex-ante evaluation

Recent Council meetings have concluded that the independence and quality of statistics need to be improved and the Commission has been asked to make proposals in this area. Given the urgency imposed by the Council, the Commission has recently adopted two communications on this issue.

6.2.2. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

This is a new measure.

6.2.3. Terms and frequency of future evaluations

In-depth monitoring visits will take place in each Member State in principle once every two years. The results of such evaluations will be brought to the attention of the Commission, the EFC/Council, the Parliament and the CMFB. The suitability of systems providing public finance data in application of the Maastricht Treaty will be regularly monitored by Eurostat. The possibility of moving to a risk-based approach to determine the visits could be considered. However, this will only be possible after each country concerned has been visited at least once, in order to provide the essential input to such a decision.

7. ANTI-FRAUD MEASURES

The proposal itself can be considered to be a measure designed to detect and mitigate any potential non-compliance of MS/CC with the established rules. In addition, to ensure the continuing independence and integrity of the inspection capability, a policy of strict rotation of personnel involved in visits to specific Member States and Candidate Countries will be introduced.

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	Type of output	Av. cost	Year n		Year n+1		Year n+2		Year n+3		Year n+4		Year n+5 and later		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OPERATIONAL OBJECTIVE No.1 ²³																
Action 1.....																
- Output 1																
- Output 2																
Action 2.....																
- Output 1																
Sub-total Objective 1																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.2 ¹																
Action 1.....																
- Output 1																
Sub-total Objective 2																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.n ¹																
Sub-total Objective n																
TOTAL COST																

²³ As described under Section 5.3.

8.2. Administrative Expenditure

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (number of posts/FTEs)					
		Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5
Officials or temporary staff ²⁴ (XX 01 01)	A*/AD	5 Eurostat	10 Eurostat	10 Eurostat	10 Eurostat	10 Eurostat	10 Eurostat
		2 ECFIN	5 ECFIN	5 ECFIN	5 ECFIN	5 ECFIN	5 ECFIN
	B*, C*/AST	4 Eurostat	7 Eurostat	7 Eurostat	7 Eurostat	7 Eurostat	7 Eurostat
Staff financed ²⁵ by Art. XX 01 02							
Other staff ²⁶ financed by Art. XX 01 04/05							
TOTAL		11	22	22	22	22	22

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing Service in the framework of the annual allocation procedure.

These staff needs could be met by up to a maximum of one third being non-statutory staff, it being essential to maintain the core of a team responsible for independent validation of Member States data as permanent staff. The requirements after year (n+5) would depend on the possibility of moving to a risk-based approach for determining the frequency of visits.

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

A. Country-specific issues

1. Analysis of the collection and reporting systems put in place in Member States and Candidate Countries for government accounts (EDP reporting), and identification of systemic risks

²⁴ Cost of which is NOT covered by the reference amount.

²⁵ Cost of which is NOT covered by the reference amount.

²⁶ Cost of which is included within the reference amount.

2. Analysis of all data reported by Member States and Candidate Countries in the context of government accounts (financial accounts, quarterly sector accounts, revenue and expenditure, EDP figures, figures published by other international organisations, etc.)
3. Analysis of the collection and reporting systems put in place in Member States for economic accounts, and identification of systemic risks
4. Analysis of all data reported by Member States and Candidate Countries in the context of economic accounts
5. Fundamental in-depth quality checks by analysing in detail the sources and methods used in the “inventories” of Member States for economic and government accounts (these documents could each be +/- 400 pages long)
6. In-depth monitoring visits to Member States and Candidate Countries after analysis of these inventories (the organisation of these visits would be similar to those conducted by other international organisations, such as the IMF)
7. Mission reports, which will deal with systemic issues linked to the collection and reporting of fiscal and economic accounts (in line with the IMF reports on fiscal transparency on the basis of the reports on observance of standards and codes)

B. General horizontal issues

8. Design of a specific structure for the EDP inventories together with check-lists for each section to ensure that the descriptions are systematic, consistent and comparable across countries
9. Set-up of evaluation/monitoring mechanism
10. Definition of an appropriate set of indicators needed to counter-check the quality of debt and deficit statistics
11. Production of the methodology for visits
12. Production of the methodology for reports
13. Development of the legislative framework and follow-up
14. Development of the Code of Practice and follow-up
15. Set-up of data requirements to support the visits
16. Training of new staff

C. Management, logistics and secretariat

17. Management and overall coordination of the activities
18. Relations with Member States for the selection of experts
19. Working arrangements with EU committees and groups
20. Preparation of documents for the various committees (CMFB, SPC, NAWP, FAWP, EFC, etc.)
21. Secretariat assistance

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

- Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended
- Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n Posts to be requested in the next APS/PDB procedure
8 (5 A*/AD + 3 B*, C*/AST) EUROSTAT
3 (3 A*/AD) ECFIN
- Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)
5 (3 A*/AD + 2 B*, C*/AST) EUROSTAT (new redeployment 2005)
p.m. ECFIN undertook extensive internal redeployment in 2004
- Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question
4 (2 A*/AD + 2 B*, C*/AST) EUROSTAT
2 (2 A*/AD) ECFIN

8.2.4. Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)							
Executive agencies ²⁷							
Other technical and administrative assistance							
- <i>intra muros</i>							
- <i>extra muros</i>							
Total Technical and administrative assistance							

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later
Officials and temporary staff (XX 01 01)	0.9 * 0.2#	1.7* 0.5#	1.7* 0.5#	1.7* 0.5#	1.7* 0.5#	1.7 /year* 0.5#/year
Staff financed by Art. XX 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.) (specify budget line)						
Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)	1.1	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2/year

* EUROSTAT

²⁷ Reference should be made to the specific legislative financial statement for the Executive Agency(ies) concerned.

Calculation– *Officials and Temporary agents*

Reference should be made to Point 8.2.1, where applicable

“Guidelines on the drafting of the legislative financial statement” used, i.e. EUR 100 000 per post indicated in § 8.2.1.

Calculation– *Staff financed under Art. XX 01 02*

Reference should be made to Point 8.2.1, where applicable

8.2.6 Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions	0.03 * #0.02	0.10* 0.075#	0.10* 0.075#	0.10* 0.075#	0.10* 0.075#	0.10* /year 0.075#/ year	
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0.04*	0.18*	0.18*	0.18*	0.18*	0.18* /year	
XX 01 02 11 03 – Committees ²⁸							

²⁸ Specify the type of committee and the group to which it belongs.

XX 01 02 11 04 – Studies & consultations							
XX 01 02 11 05 - Information systems							
2 Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)							
3 Other expenditure of an administrative nature (specify, including reference to budget line)							
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	0.07* 0.02#	0.28* 0.075#	0.28* 0.075#	0.28* 0.075#	0.28* 0.075#	0.28* /year 0.075# year	

* EUROSTAT # ECFIN

Calculation - *Other administrative expenditure not included in reference amount*

- year n: 4 in-depth monitoring visits + planning missions

- future years: 16 inspections per year

- each inspection visit:

- 1 A, 1 B staff EUROSTAT

- 2 external experts to assist EUROSTAT (the external experts will be paid by Member States, and only mission costs will be covered by the Commission).

- total duration for EUROSTAT staff and external experts: 4 weeks: 1 week preparation in Luxembourg, 2 weeks field, 1 week conclusion in Luxembourg

- 2 A ECFIN

- total duration for ECFIN staff: 1 preparation day in Luxembourg, 1 week field, 1 conclusion day in Luxembourg

* *EUROSTAT*

#*ECFIN*