



KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 2.3.2005
KOM(2005) 71 v konečném znění

2005/0013 (CNS)

Návrh

NAŘÍZENÍ RADY,

**kterým se mění nařízení (ES) č. 3605/93, pokud jde o kvalitu statistických údajů v rámci
postupu při nadměrném schodku**

(předložený Komisí)

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

V rámci postupu při nadměrném schodku stanoveného v článku 104 Smlouvy ES sleduje Komise vývoj rozpočtové situace a výši veřejného zadlužení členských států. Článek 4 Protokolu o postupu při nadměrném schodku, který je připojen ke Smlouvě ES, dále stanoví, že „*Statistické údaje potřebné pro použití tohoto protokolu poskytuje Komise*“.

Jménem Komise převzal Eurostat roli statistického úřadu v rámci postupu při nadměrném schodku (EDP – Excessive Deficit Procedure) a vykonává svou působnost podle rozhodnutí Komise ze dne 21. dubna 1997 o úloze Eurostatu při tvorbě statistiky Společenství¹.

Eurostat přímo nesestavuje fiskální údaje členských států, nýbrž vychází ze sestavených údajů, které oznamují vnitrostátní orgány. Nařízení Rady (ES) č. 3605/93,² ve znění nařízení Rady (ES) č. 475/2000³ a nařízení Komise (ES) č. 351/2002⁴ stanoví pravidla a rozsah tohoto oznamování údajů členskými státy. Stanoví také lhůty pro oznamování ročních údajů o schodku/přebytku veřejných financí a veřejném zadlužení Komisi.

Dne 18. února 2003 přijala Rada ministrů (ECOFIN) Kodex osvědčených postupů, který měl vyjasnit a zjednodušit postupy při sestavování a oznamování údajů o schodku veřejných financí a veřejném zadlužení v rámci postupu při nadměrném schodku.

Jak ukazují minulé zkušenosti, fiskální údaje mohou být podstatným způsobem revidovány, což může vést ke snížení důvěryhodnosti rozpočtového dohledu jako celku. Komise má povinnost co možná nejvíce zjišťovat a sledovat kvalitu statistických údajů používaných při rozpočtovém dohledu. Rada také výslovně Komisi vyzvala, aby posílila sledování kvality oznamovaných fiskálních údajů.

Dne 22. prosince 2004 přijala Komise sdělení Evropskému parlamentu a Radě „K evropské vládní strategii rozpočtových statistik“,⁵ ve kterém byly uvedeny tři možnosti zkvalitnění rozpočtových statistik: dokončení právního rámce, vytvoření provozní kapacity a vypracování minimálních evropských standardů pro institucionální strukturu statistických úřadů.

Opatření uvedená v navrhovaném nařízení se týkají první a druhé varianty. Jejich cílem je vytvořit mechanismy dohledu, definovat postupy k řešení metodických problémů a zvýšit odpovědnost a průhlednost v rámci celého procesu.

Nařízení Rady (ES) č. 3605/93 obsahuje příslušné definice týkající se postupu při nadměrném schodku a stanoví lhůty pro oznamování ročních údajů o schodku/přebytku veřejných financí a veřejném zadlužení a jiných ročních veřejných údajů členskými státy Komisi. Zmíněné nařízení Rady však nijak neupravuje hodnocení kvality údajů oznamovaných členskými státy nebo poskytování údajů Komisi.

K úpravě těchto otázek vychází navrhované nařízení ze zkušeností získaných při provádění nařízení Rady (ES) č. 3605/93 a Kodexu osvědčených postupů. Při vypracování návrhu opatření k posílení statistického monitorování v rámci postupu při nadměrném schodku bylo

¹ Úř. věst. L 112, 29.4.1997, s. 56.

² Úř. věst. L 332, 31.12.1993, s. 7.

³ Úř. věst. L 58, 3.3.2000, s. 1.

⁴ Úř. věst. L 55, 26.2.2002, s. 23.

⁵ KOM(2004)832.

také přihlíženo ke stávajícím postupům a kontrolám výpočtu údajů o hrubém národním důchodu stanoveným nařízením Rady (ES, Euratom) č. 1287/2003 ze dne 15. července 2003 o harmonizaci hrubého národního důchodu v tržních cenách (nařízení o HND)⁶.

Pokud jde o druhou variantu popsanou ve výše zmíněném sdělení, návrh opatření uvedených v navrhovaném nařízení umožňuje kromě stávajících návštěv zaměřených na dialog i uskutečnění návštěv zaměřených na hloubkovou kontrolu a mobilizaci všech stávajících odborných schopností v této oblasti, s cílem pomoci Komisi při těchto návštěvách. Požadavky na zdroje nezbytné k rozšíření a zajištění systematických kontrol výkazů vnitrostátních veřejných orgánů jsou popsány v příloženém finančním legislativním prohlášení.

Komise připraví administrativní základ pro navrhované nařízení, zejména pokud jde praktické aspekty návštěv zaměřených na hloubkovou kontrolu a aspekty výběru odborníků, kteří by měli Komisi asistovat při těchto návštěvách.

Komise v současné době pracuje na přípravě třetí varianty jmenované ve sdělení. Je nutné vytvořit celoevropské minimální standardy v oblasti statistik, které posílí nezávislost, integritu a zodpovědnost vnitrostátních statistických úřadů a Eurostatu, s cílem naplnit výzvu Rady ECOFIN do června 2005. Komise proto plánuje vypracovat příslušné návrhy v této oblasti do výše uvedeného data. Tyto návrhy budou přihlížet k výsledkům pracovní skupiny v rámci Výboru pro statistické programy, který navrhl evropský kodex správné praxe v oblasti statistiky. Účelem tohoto kodexu je zvýšit důvěru v nezávislost, integritu a zodpovědnost vnitrostátních statistických úřadů a Eurostatu a důvěryhodnost a kvalitu statistik, které připravují a publikují. Jeho cílem je také propagovat používání nejlepších mezinárodních statistických zásad, metod a postupů všemi zpracovateli evropských statistik a optimalizovat tak jejich kvalitu.

⁶ Úř. věst. L 181, 19.7.2003, s. 1.

Návrh

NAŘÍZENÍ RADY,

kterým se mění nařízení (ES) č. 3605/93, pokud jde o kvalitu statistických údajů v rámci postupu při nadměrném schodku

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství, a zejména na třetí pododstavec čl. 104 odst. 14 této smlouvy,

s ohledem na návrh Komise⁷,

s ohledem na stanovisko Evropského parlamentu⁸,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Statistické údaje potřebné pro použití Protokolu o postupu při nadměrném schodku, připojeného ke Smlouvě o založení Evropského společenství, musí poskytovat Komise. Komise tyto údaje přímo neshromažďuje, nýbrž se spoléhá na data shromážděná a oznámená vnitrostátními orgány podle článku 3 uvedeného protokolu.
- (2) Úlohu Komise jako statistického úřadu v tomto kontextu zajišťuje jménem Komise Eurostat. Jako orgán Komise odpovědný za provádění úkolů náležících Komisi, pokud jde o tvorbu statistik Společenství, je Eurostat povinen plnit své úkoly v souladu se zásadami nestrannosti, spolehlivosti, relevantnosti, efektivnosti nákladů, statistické důvěrnosti a transparentnosti, které jsou stanoveny v rozhodnutí Komise ze dne 21. dubna 1997 o úloze Eurostatu při tvorbě statistiky Společenství⁹.
- (3) Nařízení Rady (ES) č. 3605/93 ze dne 22. listopadu 1993 o použití Protokolu o postupu při nadměrném schodku¹⁰, připojeného ke Smlouvě o založení Evropského společenství, obsahuje příslušné definice pro účely postupu při nadměrném schodku a stanoví lhůty pro oznamování ročního schodku veřejných financí a veřejného zadlužení a jiných ročních veřejných údajů Komisi. Ve stávajícím znění neobsahuje nařízení žádné ustanovení o hodnocení kvality údajů oznamovaných členskými státy nebo poskytování údajů Komisi.

⁷ Úř. věst. C, s. .

⁸ Úř. věst. C, s. .

⁹ Úř. věst. L 112, 29.4.1997, s. 56.

¹⁰ Úř. věst. L 332, 31.12.1993, s. 7. Nařízení naposledy pozměněné nařízením Komise (ES) č. 351/2002 (Úř. věst. L 55, 26.2.2002, s. 23).

- (4) Na základě návrhu Komise¹¹ přijala dne 18. února 2003 Rada (ECOFIN) Kodex osvědčených postupů při sestavování a oznamování údajů v rámci postupu při nadměrném schodku, s cílem vyjasnit a zjednodušit, jak na úrovni členských států, tak na úrovni Komise, postupy při shromažďování a oznamování veřejných účtů, a zejména údajů o schodku veřejných financí a veřejném zadlužení, v rámci postupu při nadměrném schodku.
- (5) Důvěryhodnost rozpočtového dohledu je zásadním způsobem závislá na spolehlivých rozpočtových statistikách. Je mimořádně důležité, aby údaje oznamované členskými státy podle nařízení (ES) č. 3605/93 a poskytované Komisí Radě v souladu s protokolem byly vysoké kvality.
- (6) Je třeba určit opatření ke zvýšení kvality skutečných veřejných údajů oznamovaných v rámci postupu při nadměrném schodku, která vycházejí ze stávajících osvědčených postupů a která by Radě a Komisi umožnila splnit jejich povinnosti vyplývající ze Smlouvy ES. Základní prvky hodnocení kvality jsou stanoveny v Prohlášení o kvalitě evropského statistického systému, který přijal Výbor pro statistické programy v září 2001.
- (7) Sestavování rozpočtových statistik se řídí zásadami stanovenými v nařízení Rady (ES) č. 322/97 o statistice Společenství¹², zejména zásadami nestrannosti, spolehlivosti, relevantnosti a transparentnosti.
- (8) Eurostat je odpovědný jménem Komise za hodnocení kvality údajů a poskytování údajů, které jsou používány v rámci postupu při nadměrném schodku v souladu s rozhodnutím Komise ze dne 21. dubna 1997.
- (9) Mezi Komisí a statistickými úřady členských států je třeba navázat stálý dialog, který zajistí kvalitu skutečných údajů oznamovaných členskými státy i podkladových veřejných účtů. Za tímto účelem může Komise pravidelně uskutečňovat návštěvy zaměřené jak na dialog, tak i na hloubkovou kontrolu, a rozšířit tak sledování oznamovaných údajů a zajistit stálou kvalitu údajů. Členské státy jsou povinny bezodkladně poskytnout Komisi přístup k informacím.
- (10) Členské státy musí Komisi poskytovat, pravidelně aktualizovat a zveřejňovat podrobný soupis metod, postupů a zdrojů používaných k sestavování údajů o skutečném schodku a zadlužení a podkladových veřejných účtů.
- (11) Při pochybnostech o správnosti účetního zpracování veřejné transakce nebo ve složitých případech nebo případech veřejného zájmu musí Komise (Eurostat) bezodkladně přijmout rozhodnutí o správném účetním zpracování transakce v souladu s nařízením Rady (ES) č. 2223/96 ze dne 25. června 1996 o evropském systému národních a regionálních účtů ve Společenství (ESA95)¹³.
- (12) Pravidla, která upravují poskytování údajů Komisí (Eurostatem) je třeba vyjasnit z hlediska lhůty pro jejich poskytnutí a možnosti výhrad a změn.

¹¹ KOM(2002)670

¹² Úř. věst. L 52, 22.2.1997, s. 1.

¹³ Úř. věst. 310, 30.11.1996, s. 1. Nařízením naposledy pozměněné nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1267/2003 ze dne 16. června 2003 (Úř. věst. L 180, 18.7.2003, s. 1).

(13) Rozsah oznamování je třeba uvést v soulad s údaji, které jsou v současné době oznamovány členskými státy. Obecněji řečeno, nařízení (ES) č. 3605/93 je třeba aktualizovat ve světle zkušeností získaných při provádění Kodexu osvědčených postupů.

(14) Nařízení (ES) č. 3605/95 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Nařízení (ES) č. 3605/93 se mění takto:

(1). Článek 4 se mění takto:

(a) V odstavci 2 se druhá, třetí a čtvrtá odrážka nahrazují tímto:

- „– sdělí Komisi současně za roky n , $n - 1$, $n - 2$, $n - 3$ a $n - 4$ v souladu s definicí, která je v daném státě nejobvyklejší, příslušné schodky v rozpočtech veřejného sektoru a údaje vysvětlující přepočtený schodku v rozpočtu veřejného sektoru na schodek veřejných financí. Tyto vysvětlující údaje za roky $n - 1$, $n - 2$, $n - 3$ a $n - 4$ předložené Komisi zahrnují přepočtené mezi pracovní bilancí každého veřejného subsektoru a údaje o čistých výpůjčkách subsektorů S.1311, S.1312, S.1313 a S.1314,
- – oznámí Komisi svou plánovanou výši veřejného zadlužení ke konci roku n , odhad skutečné výše veřejného zadlužení ke konci roku $n - 1$ a skutečnou výši veřejného zadlužení v letech $n - 2$, $n - 3$ a $n - 4$,
- – poskytnou současně Komisi za roky $n - 1$, $n - 2$, $n - 3$ a $n - 4$ údaje vysvětlující příspěvek schodku veřejných financí a jiných rozhodujících faktorů ke změnám výše jejich veřejného zadlužení v jednotlivých subsektorech“.

(b) V odstavci 3 se druhá odrážka nahrazuje tímto:

- „– aktualizovanou plánovanou výši veřejného zadlužení ke konci roku n a svou výši skutečného veřejného zadlužení v letech $n - 1$, $n - 2$, $n - 3$ a $n - 4$ a dodrží požadavky čtvrté odrážky odstavce 2.“

(2). Články 7 a 8 se nahrazují tímto:

„Článek 7

1. Členské státy bezodkladně informují Komisi o jakékoli podstatné revizi svých dříve oznámených údajů o skutečném a plánovaném schodku veřejných financí a veřejném zadlužení.

2. Podstatné revize dříve oznámených údajů o skutečném schodku a zadlužení se řádně zdokumentují.

Článek 8

Členské státy zveřejní údaje o skutečném schodku a zadlužení a jiné údaje za minulé roky oznámené Komisi v souladu s články 4, 5, 6 a 7.“

(3) Za článek 8 se vkládají nové oddíly 3, 4 a 5, které zní:

„ODDÍL 3

Kvalita údajů

Článek 9

1. Komise (Eurostat) vyhodnotí kvalitu skutečných údajů oznámených členskými státy i podkladových veřejných účtů. Kvalitou skutečných údajů se rozumí soulad s účetními pravidly, úplnost, spolehlivost, včasnost a soulad údajů.

2. Členské státy bezodkladně poskytnou Komisi (Eurostatu) přístup k požadovaným informacím pro účely hodnocení kvality údajů.

Článek 10

1. Členské státy poskytnout Komisi (Eurostatu) podrobný soupis metod, postupů a zdrojů používaných k sestavení údajů o skutečném schodku a zadlužení a podkladových veřejných účtů.

2. Tyto soupisy budou vypracovány v souladu s pokyny přijatými Komisí (Eurostatem) po konzultaci s Výborem pro měnovou a finanční statistiku a statistiku platební bilance (dále jen „VMFB“) zřízeným rozhodnutím Rady 91/115/EHS¹⁴.

3. Soupisy jsou pravidelně aktualizovány po revizích metod, postupů a zdrojů přijatých členskými státy za účelem sestavení jejich statistických údajů.

4. Členské státy své soupisy zveřejní.

5. Záležitosti uvedené v odstavcích 1, 2 a 3 lze řešit v rámci návštěv podle článku 12.

Článek 11

1. Při pochybnostech o správném účetním zpracování veřejné transakce požádá dotčený členský stát Komisi (Eurostat) o objasnění správného účetního zpracování transakce v souladu s ESA 95.

2. Komise (Eurostat) bezodkladně prošetří daný problém, přijme rozhodnutí a sdělí je dotčenému členskému státu a VMFB. Ve složitých případech nebo v případech obecného

¹⁴ Úř. věst. L 59, 6.3.1991, s. 19.

zájmu konzultuje Komise (Eurostat) předmětný problém s VMFB dříve, než přijme rozhodnutí.

3. Komise (Eurostat) svá rozhodnutí zveřejňuje společně s případným stanoviskem VMFB.

Článek 12

Komise (Eurostat) zajišťuje stálý dialog se statistickými úřady členských států. Za tímto účelem Komise (Eurostat) pravidelně uskutečňuje návštěvy členských států zaměřené na dialog či hloubkovou kontrolu.

Cílem návštěv zaměřených na dialog je vyhodnocení oznámených údajů, přezkoumání metodických otázek a posouzení souladu s účetními pravidly. Cílem návštěv zaměřených na hloubkovou kontrolu je provést kontrolu postupů a účtů, které jsou podkladem pro oznámené údaje, a učinit podrobné závěry o souladu s účetními pravidly a o úplnosti, spolehlivosti, včasnosti a souladu oznamovaných údajů.

Článek 13

1. Při uskutečňování návštěv členských států zaměřených na hloubkovou kontrolu mohou Komisi (Eurostatu) asistovat odborníci, zejména z jiných členských států, vnitrostátních orgánů navštívených členských států, které nesou funkční odpovědnost za kontrolu veřejných účtů, a ostatních oddělení Komise.

2. Členské státy přijmou veškerá potřebná opatření k usnadnění návštěv zaměřených na hloubkovou kontrolu. Členské státy zajistí, aby jejich orgány, které se přímo nebo nepřímo podílejí na tvorbě veřejných účtů, poskytly Komisi nebo jiným zástupcům pomoc nezbytnou ke splnění jejich povinností, včetně poskytnutí podkladů pro oznámené údaje o skutečném schodku a zadlužení a podkladových veřejných účtů.

3. Komise (Eurostat) zajistí dodržování principu proporcionality při organizaci těchto návštěv a zajistí také, aby její úředníci a odborníci, kteří se účastní těchto návštěv, splňovali veškeré záruky s ohledem na technickou způsobilost, odbornou nezávislost a mlčenlivost.

Článek 14

Komise (Eurostat) oznámí Hospodářskému a finančnímu výboru své poznatky z návštěv zaměřených na dialog a hloubkovou kontrolu. Tyto zprávy se zveřejní.

ODDÍL 4

Poskytování údajů Komisi

Článek 15

1. Komise (Eurostat) poskytne údaje o skutečném schodku veřejných financí a veřejném zadlužení pro účely použití Protokolu o postupu při nadměrném schodku do tří týdnů po

uplynutí oznamovací lhůty uvedené v čl. 4 odst. 1 nebo po provedení revizí podle čl. 7 odst. 1. Údaje budou poskytovány zveřejněním.

2. Komise (Eurostat) nebude zdržovat poskytnutí údajů o skutečném schodku veřejných financí a veřejném zadlužení členských států v případě, že členský stát neoznámí své údaje.

Článek 16

1. Komise (Eurostat) může vyjádřit výhrady ke kvalitě skutečných údajů oznámených členskými státy. Nejpozději dva pracovní dny před plánovaným datem zveřejnění sdělí Komise (Eurostat) dotčenému členskému státu a předsedovi Hospodářského a finančního výboru výhrady, které zamýšlí vznést a zveřejnit. V případě, že bude předmětný problém vyřešen po zveřejnění údajů a výhrad, zveřejní se odvolání výhrad.

2. Komise (Eurostat) může změnit skutečné údaje oznámené členskými státy a poskytnout změněné údaje a odůvodnění změn, existuje-li důkaz, že skutečné údaje oznámené členskými státy nesplňují požadavky čl. 19 odst. 1 tohoto nařízení. Nejpozději dva pracovní dny před plánovaným datem zveřejnění sdělí Komise (Eurostat) dotčenému členskému státu a předsedovi Hospodářského a finančního výboru změněné údaje a důvody pro změnu.

ODDÍL 5

Obecná ustanovení

Článek 17

1. Členské státy potvrdí, že skutečné údaje oznámené Komisi jsou poskytovány v souladu se zásadami stanovenými v článku 10 nařízení Rady (ES) č. 322/97.

2. Členské státy přijmou všechna nezbytná opatření k tomu, aby úředníci odpovědní za oznámení skutečných údajů Komisi a podkladových veřejných účtů jednali v souladu se zásadami stanovenými v článku 10 nařízení Rady (ES) č. 322/97.

Článek 18

V případě, že dojde k revizi ESA 95 nebo ke změně její metodiky, o níž Evropský parlament a Rada nebo Komise rozhodnou v souladu s pravidly týkajícími se pravomocí a postupů, jež jsou stanoveny Smlouvou a v nařízení (ES) č. 2223/96, začlení Komise do článků 1, 2 a 4 nové odkazy na ESA 95.

Článek 19

Toto nařízení vstupuje v platnost dnem 1. ledna 1994.“

Článek 2

Vstup v platnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne

*Za Radu
Předseda*

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

This document is intended to accompany and complement the Explanatory Memorandum. As such, when completing this Legislative Financial Statement, and without prejudice to its legibility, an attempt should be made to avoid repeating information contained in the Explanatory Memorandum. Before filling in this template, please refer to the specific Guidelines that have been drafted to provide guidance and clarification for the items below.

1. NAME OF THE PROPOSAL

Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 3605/93 as regards the quality of statistical data in the context of the excessive deficit procedure

2. ABM/ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

Statistics – production of statistical information (3403)

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B.A. lines)), including headings :

N/A

3.2. Duration of the action and of the financial impact:

N/A

3.3. Budgetary characteristics (*add rows if necessary*) : N/A

Budget line	Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
	Comp/ Non-comp	Diff ¹⁵ / Non-diff ¹⁶				
			YES/ NO	YES/NO	YES/NO	No

¹⁵ Differentiated appropriations.

¹⁶ Non-differentiated appropriations, hereinafter referred to as NDA.

	Comp/ Non- comp	Diff/ Non- diff	YES/ NO	YES/NO	YES/NO	No
--	-----------------------	-----------------------	------------	--------	--------	----

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section No		Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
------------------	------------	--	--------	-------	-------	-------	-------	-----------------	-------

Operational expenditure¹⁷

Commitment Appropriations (CA)	8.1	a							
Payment Appropriations (PA)		b							

Administrative expenditure within reference amount¹⁸

Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c							
---	-------	---	--	--	--	--	--	--	--

TOTAL REFERENCE AMOUNT

Commitment Appropriations		a+c							
Payment Appropriations		b+c							

Administrative expenditure not included in reference amount¹⁹

Human resources and associated expenditure (NDA)			0.9	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7/year	EUROSTAT ECFIN
TOTAL	8.2.5	d	0.2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5/year	
			1.1	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2/year	TOTAL

¹⁷ Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of Title xx concerned.

¹⁸ Expenditure within Article xx 01 04 of Title xx.

¹⁹ Expenditure within Chapter xx 01 other than Articles xx 01 04 or xx 01 05.

Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	0.07	0.28	0.28	0.28	0.28	0.28/year	EUROSTAT
			0.02	0.075	0.075	0.075	0.075	0.075/year	ECFIN
TOTAL			0.09	0.355	0.355	0.355	0.355	0.355/year	TOTAL

Total indicative financial cost of intervention

TOTAL CA, including cost of Human Resources		a+c +d+ e	0.97	1.98	1.98	1.98	1.98	1.98	EUROSTAT
			0.22	0.575	0.575	0.575	0.575	0.575/year	ECFIN
TOTAL PA, including cost of Human Resources		b+c +d+ e	0.97	1.98	1.98	1.98	1.98	1.98	EUROSTAT
			0.22	0.575	0.575	0.575	0.575	1.98/year 0.575/year	ECFIN

Co-financing details

Where the proposal involves co-financing by Member States, or other bodies (please specify which), an estimate of the level of this co-financing should be indicated in the table below (additional lines may be added where different bodies are expected to provide co-financing):

EUR million (to 3 decimal places)

Co-financing body		Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
.....	f							
TOTAL CA, including co-financing	a+c +d+ e+f							

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

- Proposal is compatible with existing financial programming.
- Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

- Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement²⁰ (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

4.1.3. Financial impact on Revenue

- Proposal has no financial implications on revenue
- Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

NB: All details and observations relating to the method of calculating the effect on revenue should be shown in a separate annex.

EUR million (to one decimal place)

Budget line	Revenue	Prior to action [Year n-1]	Situation following action							
			[Year n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5] ²¹		
	<i>a) Revenue in absolute terms</i>									
	<i>b) Change in revenue</i>	Δ								

(Please specify each revenue budget line involved, adding the appropriate number of rows to the table where there is an effect on more than one budget line.)

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see details under point 8.2.1.

Annual requirements	Year n	n + 1	N + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later
Total number of human resources	9 *	17*	17*	17*	17*	17*
	2#	5#	5#	5#	5#	5#
TOTAL	11	22	22	22	22	22

²⁰ See points 19 and 24 of the Interinstitutional Agreement.

²¹ Additional columns should be added if necessary, i.e. if the duration of the action exceeds 6 years.

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

Details of the context of the proposal are required in the Explanatory Memorandum. This section of the Legislative Financial Statement should include the following specific complementary information:

5.1. Needs to be met in the short or long term

Recent events relating to the revision of budgetary figures and recent discussion conducted at ECOFIN Council and Commission levels have shown that there is an urgent need to continue improving the quality of fiscal statistics through enhanced monitoring of the data reported by Member States and Candidate Countries. There is also an urgent need for a detailed study of the statistical systems put in place in Member States and Candidate Countries in order to assess to what extent they are properly suited to providing good quality data.

The Communication adopted by the Commission on 1 December 2004 on accountability issues stemming from the revision of Greek budgetary data clearly shows that there is a need to reinforce the legal basis and to develop the operational capacities of Commission departments dealing with data monitoring. There is at present an urgent need to address the following issues:

- Minimise risks that data reported by Member States in the context of the excessive deficit procedure do not meet the required quality and level of reliability.
- Extend Commission controls to an appropriate set of public finance indicators (especially short-term indicators) needed to countercheck the quality of debt and deficit figures.

The communication entitled "Towards a European governance strategy for fiscal statistics" adopted by the Commission on 22 December proposes that the existing legal framework be completed by stronger data monitoring mechanisms designed to improve the operational capacities of Eurostat and ECFIN, and to develop minimum European standards for the institutional set-up of statistical authorities. The proposed measures cover the two first lines of action included in this Communication. As for the third line of action, the Commission is working on a proposal for adoption by the College before June 2005. This will be based on a Code of Conduct currently being drawn up by the Commission together with Member States

5.2. Value added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

The Commission has a major direct responsibility in analysing and assessing deficit and debt figures for correct implementation of the Stability and Growth Pact, and is obliged to provide the statistics on the excessive deficit procedure, based on data reported by Member States and Candidate Countries. This is an important role to be played by the Commission given the fact that the Member States constitute an interested party. This enhanced Community involvement will also increase harmonisation of national approaches and tap into potential synergies by including experts from other Member States in in-depth monitoring visits.

5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

The Commission has a major responsibility to provide an independent view on data quality under the protocol attached to the Maastricht Treaty and Council Regulation (EC) No 3605/1993. The main objectives would be to establish further monitoring of national systems for the production of budgetary statistics and to minimise cases of incorrect reporting of deficit and debt figures (as exemplified by the recent case in Greece). Better quality data are expected to result, based on a more reliable and consistent approach. Detection of structural weaknesses in the system (systemic risk) and unreliable data will indicate progress. Key indicators will be the number of ex-post corrections of data by Eurostat and the number of in-depth monitoring visits.

5.4. Method of Implementation (indicative)

Indicate the method(s)²² chosen for implementation of the action.

Centralised Management

- Directly by the Commission
- Indirectly by delegation to:
 - Executive Agencies
 - Bodies set up by the Communities as referred to in Art. 185 of the Financial Regulation
 - National public-sector bodies/bodies with public-service mission

Shared or decentralised management

²² Where more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section.

- With Member States
- With third countries
- Joint management with international organisations (please specify)*

Relevant comments:

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

The quality of the data reported will be monitored by way of application of the provisions of the European system of national and regional accounts in the Community, as adopted by Regulation (EC) No 2223/96 (ESA 95), which forms the basis for the reporting and provision of statistical data in the context of the excessive deficit procedure. The statistical systems put in place by Member States and Candidate Countries will be checked against those systems already providing good quality figures.. Regular reports on the functioning of the systems and the results of the monitoring process (countries visited, problems encountered and solutions envisaged) will be submitted to the Commission, the Parliament and the Council.

6.2. Evaluation

6.2.1. Ex-ante evaluation

Recent Council meetings have concluded that the independence and quality of statistics need to be improved and the Commission has been asked to make proposals in this area. Given the urgency imposed by the Council, the Commission has recently adopted two communications on this issue.

6.2.2. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

This is a new measure.

6.2.3. Terms and frequency of future evaluations

In-depth monitoring visits will take place in each Member State in principle once every two years. The results of such evaluations will be brought to the attention of the Commission, the EFC/Council, the Parliament and the CMFB. The suitability of systems providing public finance data in application of the Maastricht Treaty will be regularly monitored by Eurostat. The possibility of moving to a risk-based approach to determine the visits could be considered. However, this will only be possible after each country concerned has been visited at least once, in order to provide the essential input to such a decision.

7. ANTI-FRAUD MEASURES

The proposal itself can be considered to be a measure designed to detect and mitigate any potential non-compliance of MS/CC with the established rules. In addition, to ensure the continuing independence and integrity of the inspection capability, a policy of strict rotation of personnel involved in visits to specific Member States and Candidate Countries will be introduced.

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	Type of output	Av. cost	Year n		Year n+1		Year n+2		Year n+3		Year n+4		Year n+5 and later		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OPERATIONAL OBJECTIVE No.1 ²³																
Action 1.....																
- Output 1																
- Output 2																
Action 2.....																
- Output 1																
Sub-total Objective 1																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.2 ¹																
Action 1.....																
- Output 1																
Sub-total Objective 2																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.n ¹																
Sub-total Objective n																
TOTAL COST																

²³ As described under Section 5.3.

8.2. Administrative Expenditure

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (number of posts/FTEs)					
		Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5
Officials or temporary staff ²⁴ (XX 01 01)	A*/AD	5 Eurostat	10 Eurostat	10 Eurostat	10 Eurostat	10 Eurostat	10 Eurostat
		2 ECFIN	5 ECFIN	5 ECFIN	5 ECFIN	5 ECFIN	5 ECFIN
	B*, C*/AST	4 Eurostat	7 Eurostat	7 Eurostat	7 Eurostat	7 Eurostat	7 Eurostat
Staff financed ²⁵ by Art. XX 01 02							
Other staff ²⁶ financed by Art. XX 01 04/05							
TOTAL		11	22	22	22	22	22

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing Service in the framework of the annual allocation procedure.

These staff needs could be met by up to a maximum of one third being non-statutory staff, it being essential to maintain the core of a team responsible for independent validation of Member States data as permanent staff. The requirements after year (n+5) would depend on the possibility of moving to a risk-based approach for determining the frequency of visits.

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

A. Country-specific issues

1. Analysis of the collection and reporting systems put in place in Member States and Candidate Countries for government accounts (EDP reporting), and identification of systemic risks

²⁴ Cost of which is NOT covered by the reference amount.

²⁵ Cost of which is NOT covered by the reference amount.

²⁶ Cost of which is included within the reference amount.

2. Analysis of all data reported by Member States and Candidate Countries in the context of government accounts (financial accounts, quarterly sector accounts, revenue and expenditure, EDP figures, figures published by other international organisations, etc.)
3. Analysis of the collection and reporting systems put in place in Member States for economic accounts, and identification of systemic risks
4. Analysis of all data reported by Member States and Candidate Countries in the context of economic accounts
5. Fundamental in-depth quality checks by analysing in detail the sources and methods used in the “inventories” of Member States for economic and government accounts (these documents could each be +/- 400 pages long)
6. In-depth monitoring visits to Member States and Candidate Countries after analysis of these inventories (the organisation of these visits would be similar to those conducted by other international organisations, such as the IMF)
7. Mission reports, which will deal with systemic issues linked to the collection and reporting of fiscal and economic accounts (in line with the IMF reports on fiscal transparency on the basis of the reports on observance of standards and codes)

B. General horizontal issues

8. Design of a specific structure for the EDP inventories together with check-lists for each section to ensure that the descriptions are systematic, consistent and comparable across countries
9. Set-up of evaluation/monitoring mechanism
10. Definition of an appropriate set of indicators needed to counter-check the quality of debt and deficit statistics
11. Production of the methodology for visits
12. Production of the methodology for reports
13. Development of the legislative framework and follow-up
14. Development of the Code of Practice and follow-up
15. Set-up of data requirements to support the visits
16. Training of new staff

C. Management, logistics and secretariat

17. Management and overall coordination of the activities
18. Relations with Member States for the selection of experts
19. Working arrangements with EU committees and groups
20. Preparation of documents for the various committees (CMFB, SPC, NAWP, FAWP, EFC, etc.)
21. Secretariat assistance

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

- Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended
- Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n Posts to be requested in the next APS/PDB procedure
8 (5 A*/AD + 3 B*, C*/AST) EUROSTAT
3 (3 A*/AD) ECFIN
- Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)
5 (3 A*/AD + 2 B*, C*/AST) EUROSTAT (new redeployment 2005)
p.m. ECFIN undertook extensive internal redeployment in 2004
- Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question
4 (2 A*/AD + 2 B*, C*/AST) EUROSTAT
2 (2 A*/AD) ECFIN

8.2.4. Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)							
Executive agencies ²⁷							
Other technical and administrative assistance							
- <i>intra muros</i>							
- <i>extra muros</i>							
Total Technical and administrative assistance							

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later
Officials and temporary staff (XX 01 01)	0.9 * 0.2#	1.7* 0.5#	1.7* 0.5#	1.7* 0.5#	1.7* 0.5#	1.7 /year* 0.5#/year
Staff financed by Art. XX 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.) (specify budget line)						
Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)	1.1	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2/year

* EUROSTAT

²⁷ Reference should be made to the specific legislative financial statement for the Executive Agency(ies) concerned.

#ECFIN

Calculation– *Officials and Temporary agents*

Reference should be made to Point 8.2.1, where applicable

“Guidelines on the drafting of the legislative financial statement” used, i.e. EUR 100 000 per post indicated in § 8.2.1.

Calculation– *Staff financed under Art. XX 01 02*

Reference should be made to Point 8.2.1, where applicable

8.2.6 Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions	0.03 * #0.02	0.10* 0.075#	0.10* 0.075#	0.10* 0.075#	0.10* 0.075#	0.10* /year 0.075#/ year	
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0.04*	0.18*	0.18*	0.18*	0.18*	0.18* /year	
XX 01 02 11 03 – Committees ²⁸							

²⁸ Specify the type of committee and the group to which it belongs.

XX 01 02 11 04 – Studies & consultations							
XX 01 02 11 05 - Information systems							
2 Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)							
3 Other expenditure of an administrative nature (specify, including reference to budget line)							
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	0.07* 0.02#	0.28* 0.075#	0.28* 0.075#	0.28* 0.075#	0.28* 0.075#	0.28* /year 0.075# year	

* EUROSTAT # ECFIN

Calculation - ***Other administrative expenditure not included in reference amount***

- year n: 4 in-depth monitoring visits + planning missions

- future years: 16 inspections per year

- each inspection visit:

- 1 A, 1 B staff EUROSTAT

- 2 external experts to assist EUROSTAT (the external experts will be paid by Member States, and only mission costs will be covered by the Commission).

- total duration for EUROSTAT staff and external experts: 4 weeks: 1 week preparation in Luxembourg, 2 weeks field, 1 week conclusion in Luxembourg

- 2 A ECFIN

- total duration for ECFIN staff: 1 preparation day in Luxembourg, 1 week field, 1 conclusion day in Luxembourg

* *EUROSTAT*

#*ECFIN*