

Yves Mersch
Član Izvršilnega odbora

mag. Dejan Židan
Predsednik Državnega zbora Republike Slovenije
Kabinet predsednika Državnega zbora Republike Slovenije
Šubičeva ulica 4
SI-1102 Ljubljana

16. avgust 2019

Spoštovani mag. Dejan Židan,

Evropska centralna banka je (ECB) je prejela zahtevo za mnenje o predlogu zakona o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank in je v zvezi s tem sprejela tri mnenja (glej mnenja ECB CON/2017/16, CON/2017/41 in CON/2019/13). ECB je kot odziv na zahtevo slovenskega Državnega zbora za mnenje izdala tudi dve mnenji o drugih predlogih zakonov, ki obravnavata enako vsebino oziroma izhajata iz enakih okoliščin (glej mnenji ECB CON/2019/20 in CON/2019/26). V svojih mnenjih je ECB podala številne pripombe, vključno zlasti s pripombo, da je zahteva, po kateri mora Banka Slovenije plačati nadomestilo za škodo v skladu s predlogom zakona, neskladna s prepovedjo denarnega financiranja, če bi zaradi nje Banka Slovenije prevzela obveznost Republike Slovenije, in pripombo o posledicah te zahteve za finančno neodvisnost Banke Slovenije zaradi možnega vpliva predloga zakona na finančna sredstva Banke Slovenije.

ECB je bila seznanjena, da je bilo v zakonodajnem postopku v Državnem zboru vloženi več amandmajev k predlogu zakona, ki še niso sprejeti. ECB razume, da bo Državni zbor predlog zakona in predlagane amandmaje podrobneje obravnaval septembra.

ECB ugotavlja, da je bil med drugim vložen amandma, ki določa poseben način, na katerega mora Banka Slovenije razporediti rezerve za namene financiranja obveznosti Banke Slovenije, da izplača odškodnino v skladu s predlogom zakona. Amandma določa, da se presežek prihodkov nad odhodki Banke Slovenije v obdobju od 1. januarja 2019 do pravnomočnosti odškodninskih odločb, izdanih na podlagi predloga zakona, po razporeditvi sredstev v posebne rezerve Banke Slovenije, razporedi v namenske rezerve, ki so namenjene izplačilu odškodnine, dodeljene v skladu s predlogom zakona. Če take namenske rezerve ne zadoščajo za izplačilo odškodnine, bi se za tako izplačilo dodatno uporabilo do polovice splošnih rezerv Banke Slovenije.

V zvezi s temi zadnjimi amandmaji ECB ugotavlja, da je prvotni predlog zakona že predvideval financiranje odškodnine iz rezerv Banke Slovenije in da je ECB že podala pripombe o skladnosti te ureditve s prepovedjo denarnega financiranja v skladu s členom 123 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) in finančno neodvisnostjo Banke Slovenije, ki se zahteva v skladu s členom 130 PDEU. V zvezi s skladnostjo s prepovedjo denarnega financiranja ECB ugotavlja, da bi moral predlog zakona vzpostaviti

ureditev odgovornosti, iz katere bi bilo jasno, da Banka Slovenije ni odgovorna za plačilo nadomestila za škodo v okoliščinah, ki ustrezajo okoliščinam, v katerih Direktiva 2014/59/EU¹ in Uredba (EU) št. 806/2014² predvidevata, da se nadomestilo delničarjem ali upnikom plača iz shem za financiranje reševanja, če se pri drugem neodvisnem vrednotenju (ki se opravi po izvedbi ukrepov za reševanje) ugotovi, da so delničarji ali upniki utrpeli večjo izgubo, kot bi jo utrpeli po običajnem insolvenčnem postopku, saj bi sicer Banka Slovenije dejansko financirala ukrepe, ki so sorodni postopkom reševanja. Banka Slovenije ne sme financirati naloge države.³ V zvezi s finančno neodvisnostjo je ECB v svojem tretjem mnenju o predlogu zakona navedla, da rezerve Banke Slovenije po zadnjem poročilu znašajo 908.827.000,00 EUR in da bi v najslabšem primeru lahko Banka Slovenije izgubila velik obseg rezerv, kar bi lahko posledično negativno vplivalo na finančna sredstva Banke Slovenije in njeno finančno neodvisnost⁴. Poleg tega je ECB v svojem drugem mnenju Državnemu zboru o povezanem predlogu zakona navedla, da bi bilo treba skrbno proučiti vpliv predloga zakona na finančna sredstva Banke Slovenije in njeno finančno neodvisnost, če obstaja možnost, da Banka Slovenije zaradi odškodnine, ki bi jo morala plačati po predlogu zakona, izgubi velik obseg rezerv⁵.

ECB ceni, da se je Državni zbor v preteklosti posvetoval z ECB o osnutkih zakonodaje, in zato verjame, da bo Državni zbor ob pripravi nove verzije predloga zakona skrbno preučil pripombe ECB. Tega dopisa ne gre razumeti, da ECB poziva ali svetuje, naj se Državni zbor v tem trenutku ponovno posvetuje z ECB o amandmajih k predlogu zakona. Vendar bi se Državni zbor moral ponovno posvetovati z ECB, če bi v prihodnosti prišlo do bistvenih amandmajev k predlogu zakona.

S spoštovanjem,

[podpis]

V vednost: mag. Boštjan Vasle, guverner, Banka Slovenije

¹ Direktiva 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 173, 12.6.2014, str. 190).

² Uredba (EU) št. 806/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. julija 2014 o določitvi enotnih pravil in enotnega postopka za reševanje kreditnih institucij in določenih investicijskih podjetij v okviru enotnega mehanizma za reševanje in enotnega sklada za reševanje ter o spremembi Uredbe (EU) št. 1093/2010 (UL L 225, 30.7.2014, str. 1).

³ Glej odstavek 2.1.2 Mnenja ECB CON/2019/13; odstavek 2.1.2 Mnenja ECB CON/2019/20.

⁴ Glej odstavek 2.2 Mnenja ECB CON/2019/13.

⁵ Glej odstavek 2.2 Mnenja ECB CON/2019/20.