

Yves Mersch
Członek Zarządu

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

6 lutego 2019 r.

Dotyczy: wniosku o wydanie opinii EBC w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym oraz niektórych innych ustaw

Szanowny Panie Marszałku,

dziękujemy za Pana wniosek o wydanie opinii EBC w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym oraz niektórych innych ustaw.

Po szczegółowej analizie projektu ustawy EBC postanowił nie wydawać opinii w jego sprawie, ponieważ jedynym celem projektu ustawy jest zapewnienie właściwego stosowania w polskim systemie prawnym postanowień rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2402 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia ogólnych ram dla sekurytyzacji oraz utworzenia szczególnych ram dla prostych, przejrzystych i standardowych sekurytyzacji, a także zmieniającego dyrektywy 2009/65/WE, 2009/138/WE i 2011/61/UE oraz rozporządzenia (WE) nr 1060/2009 i (UE) nr 648/2012. Zgodnie z art. 1 ust. 2 decyzji Rady 98/415/WE¹ państwa członkowskie nie mają obowiązku zasięgnięcia opinii EBC w sprawie projektów przepisów prawnych, których wyłącznym celem jest przeniesienie dyrektyw unijnych do prawa państw członkowskich. Uzasadnieniem tego wyłączenia jest fakt, że w odniesieniu do takich projektów aktów prawa Unii EBC jest już uprzednio konsultowany na podstawie art. 127 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Nie ma zatem potrzeby rozszerzania funkcji opiniodawczej EBC na projekty aktów prawnych, których jedynym celem jest wdrożenie takiego aktu prawa Unii. EBC jest zdania, że to wyłączenie należy analogicznie stosować do projektów aktów prawnych, których jedynym celem jest przeniesienie do prawa krajowego rozporządzeń Unii, o ile projekty takie nie wpływają na obszary podlegające kompetencji EBC w sposób odmienny niż samo

¹ Decyzja Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz.U. L 189 z 3.7.1998, s. 42).

rozporządzenie, co do którego EBC był już uprzednio konsultowany przez instytucje Unii². W tym zakresie chciałbym zwrócić uwagę Pana Marszałka na opinię EBC z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie a) wniosku dotyczącego ustanowienia wspólnych zasad dotyczących sekurytyzacji, utworzenia europejskich ram dla prostych, przejrzystych i standardowych sekurytyzacji oraz b) wniosku dotyczącego rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 575/2013 w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych (CON/2016/11)³.

W związku z powyższym projekt ustawy nie wymaga wydania opinii przez EBC.

EBC docenia fakt przesłania przez Pana Marszałka projektu ustawy do konsultacji z EBC i wyraża przekonanie, że Sejm w przyszłości będzie nadal zasięgał opinii EBC w sprawie projektów polskich przepisów prawnych, które wchodzą w zakres kompetencji EBC na mocy Traktatu i decyzji Rady 98/415/WE.

Z wyrazami szacunku,

[podpis]

Do wiadomości: Pan Adam Glapiński, Prezes Narodowego Banku Polskiego

² Zob. „Przewodnik dotyczący zasięgania przez władze krajowe opinii Europejskiego Banku Centralnego w sprawie projektowanych przepisów prawnych” (październik 2015 r.), dostępny na stronie internetowej EBC pod adresem <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/guideconsultationecb2005pl.pdf>.

³ Dz.U. C 219 z 17.6.2016, s. 2, dostępna na stronie internetowej EBC pod adresem https://www.ecb.europa.eu/ecb/legal/pdf/oj_joc_2016_219_r_0003_pl_txt.pdf.