

ЕВРОПЕЙСКА СМЕТНА ПАЛАТА
TRIBUNAL DE CUENTAS EUROPEO
EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET
EUROPÄISCHER RECHNUNGSHOF
EUROOPA KONTROLLIKODA
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
EUROPEAN COURT OF AUDITORS
COUR DES COMPTES EUROPÉENNE
CÚIRT INIÚCHÓIRÍ NA HEORPA



CORTE DEI CONTI EUROPEA
EIROPAS REVĪZIJAS PALĀTA
EUROPOS AUDITO RŪMAI

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK
IL-QORTI EWROPEA TA' L-AWDITURI
EUROPESE REKENKAMER
EUROPEJSKI TRYBUNAŁ OBRACHUNKOWY
TRIBUNAL DE CONTAS EUROPEU
CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ
EURÓPSKY DVOR AUDÍTOROV
EVROPSKO RAČUNSKO SODIŠČE
EUROOPAN TILINTARKASTUSTUOMIOISTUIN
EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN

Kertomus Euroopan keskuspankin hallinnon tehokkuuden tarkastuksesta tilikaudelta 2006

sekä Euroopan keskuspankin vastaukset

SISÄLLYS

	Kohta
Johdanto	1 - 2
Tarkastuksen sisältö ja lähestymistapa	3 - 5
Huomautukset	6 - 16
Olivatko EKP:n talousarvioennusteet realistisia?	6
Olivatko EKP:n suunnittelemat talousarviohallintoa koskevat säännöt ja menettelyt asianmukaisia?	7 - 10
Talousarviota koskevat säännöt ja menettelyt	7 - 8
Talousarviota ja suunnittelua koskevat tietotekniikkajärjestelmät	9 - 10
Sovellettiinko talousarviohallintoa koskevia sääntöjä ja menettelyjä asianmukaisesti?	11 - 16
Talousarviosäännöt	11
Talousarviosuunnittelu	12
Määrärahasiirrot	13 - 14
Talousarvioraportointi	15 - 16
Päätelmät ja suositukset	17 - 21
Olivatko EKP:n talousarvioennusteet realistisia?	17
Olivatko EKP:n suunnittelemat talousarviohallintoa koskevat säännöt ja menettelyt asianmukaisia?	18 - 19
Sovellettiinko talousarviohallintoa koskevia sääntöjä ja menettelyjä asianmukaisesti?	20 - 21

JOHDANTO

1. Euroopan keskuspankki (EKP; ”pankki”) ja EU:n jäsenvaltioiden kansalliset keskuspankit muodostavat yhdessä Euroopan keskuspankkijärjestelmän (EKPJ). EKPJ:n ensisijaisena tavoitteena on pitää hintataso vakaana¹. Tässä tarkoituksessa EKP hoitaa perussäännössä² määritellyt tehtävät ja vastaa toimintansa hallinnoinnista ja varainhoidosta. Euroopan keskuspankin hallinnon tehokkuutta koskeva tilintarkastustuomioistuimen tarkastus perustuu Euroopan keskuspankkijärjestelmän ja Euroopan keskuspankin perussäännön³ 27 artiklan 2 kohtaan. Tilikauden 2006 osalta tarkastuskohteena oli EKP:n talousarviohallinto. Tarkastuksessa otettiin huomioon kaudella 2006–2008 tapahtuneet keskeiset muutokset. Tilintarkastustuomioistuin toimittaa myös muita EKP:n hallinnon tehokkuuteen liittyviä tekijöitä koskevia tarkastuksia, joiden tulokset saatetaan niin ikään julkaista vuonna 2009.

2. EKP:n talousarviomenot olivat 326 miljoonaa euroa tilikaudella 2006 ja 355 miljoonaa euroa tilikaudella 2007 (ks. **taulukko 1**). Talousarvioviranomaisena toimii EKP:n neuvosto. Neuvosto hyväksyy johtokunnan esitykseen perustuvan EKP:n vuotuisen talousarvion⁴. Johtokunnalla on kokonaisvastuu kaikkien pankin resurssien hallinnoinnista. Tulosityksiköiden johtajat⁵ ovat siirtäneet tulosityksiköidensä operatiivisen

¹ EY:n perustamissopimuksen 105 artiklan 1 kohta.

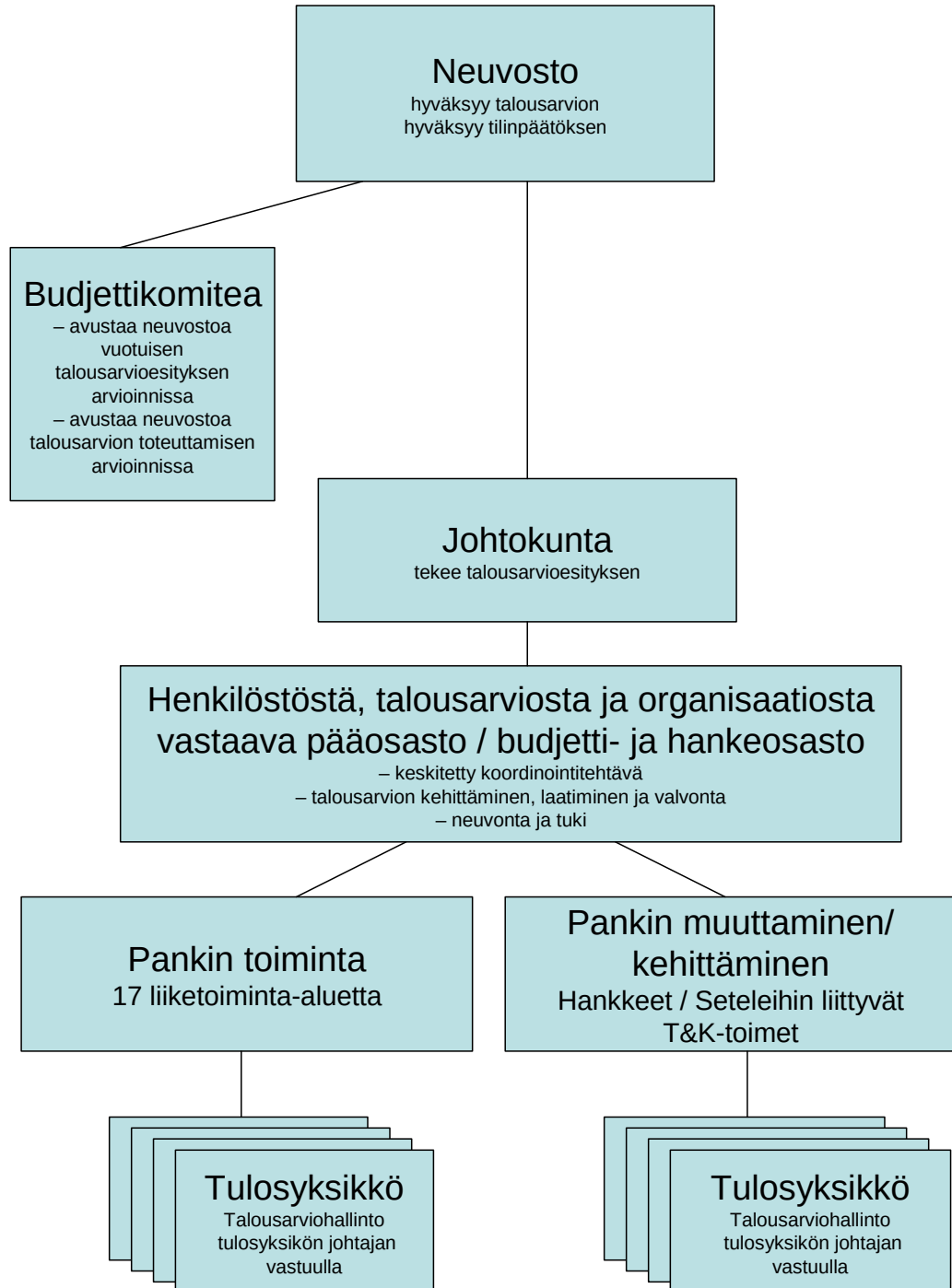
² Euroopan keskuspankkijärjestelmän ja Euroopan keskuspankin perussääntö esitetään perustamissopimukseen liitetyssä pöytäkirjassa.

³ Pöytäkirjan 27 artiklan 2 kohdan mukaisesti ”Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 248 artiklan määräykset koskevat ainoastaan EKP:n hallinnon tehokkuuden arviointia”. Euroopan keskuspankkia koskevat institutionaaliset määräykset esitetään EY:n perustamissopimuksen 112–115 artiklassa.

⁴ Euroopan keskuspankin työjärjestyksen hyväksymisestä 19 päivänä helmikuuta 2004 tehdyn Euroopan keskuspankin päätöksen (EKP/2004/2) 15 artiklan 1 kohta (EUVL L 80, 18.3.2004, s. 33).

⁵ Tulosityksiköiden johtajia ovat liiketoiminta-alueiden johtajat, osastopäälliköt ja/tai hankevastaavat.

hallintovastuun muille tahoille pankin sääntöjen ja menettelyjen mukaisesti. Henkilöstöstä, talousarviosta ja organisaatiosta vastaavan pääosaston sisällä toimivalla talousarvio- ja hankeosastolla on valvonnassa keskeinen rooli. Osasto neuvoo ja tukee tulosityksiköitä, jotta ne voisivat suunnitella ja valvoa resurssejaan vaikuttavalla ja tehokkaalla tavalla. **Kaaviossa 1** esitetään yleiskatsaus talousarvioprosessin keskeisistä toimijoista.

Kaavio 1 – Talousarvioprosessin keskeisten toimijoiden vastualueet EKP:ssä

Lähde: Euroopan tilintarkastustuomioistuin.

TARKASTUKSEN SISÄLTÖ JA LÄHESTYMISTAPA

3. Tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksen päätavoitteena oli arvioida EKP:n talousarviohallinnon tehokkuutta seuraavien kolmen kysymyksen avulla:

- olivatko EKP:n talousarvioennusteet realistisia?
- olivatko EKP:n suunnittelemat talousarviohallintoa koskevat säännöt ja menettelyt asianmukaisia?
- sovellettiinko talousarviohallintoa koskevia sääntöjä ja menettelyjä asianmukaisesti?

4. Tarkastuksen yhteydessä arvioitiin EKP:n talousarvioprosessin eri vaiheissa sovellettavat EKP:n säännöt ja menettelyt ja tarkastettiin, miten niitä oli sovellettu tilikausina 2006 ja 2007. Lisäksi arvioitiin EKP:n talousarviokäytännössä vuoden 2008 ensimmäisen puoliskon aikana tapahtuneet muutokset. EKP:n talousarvioennusteiden arvioinnin yhteydessä toimitettiin lisäksi toistuvien menojen ja hankemenojen osalta talousarvioiden toteuttamista tilikausina 2006 ja 2007 koskeva tarkastus.

5. Tilintarkastustuomioistuin arvioi sääntöjen ja menettelyjen soveltamisen asianmukaisuutta tarkastamalla yli sadan⁶ tulosityksikön perusjoukosta valitut 10 edustavaa tulosityksikköä, jotka kattoivat viisi toiminta-alaa 17:stä. Talousarvioprosessin osa-alueista tarkastuskohteina olivat suunnittelu, määrärahasiirrot ja raportointi.

HUOMAUTUKSET

Olivatko EKP:n talousarvioennusteet realistisia?

6. Talousarvion toteuttamisaste on talousarvioprosessin asianmukaisuutta kuvastava indikaattori. Tilintarkastustuomioistuin tarkasti talousarvion

⁶ Kyseiset viisi toiminta-alaa ja kymmenen tulosityksikköä poimittiin niiden taloudellisen merkityksen perusteella.

toteuttamisasteen tilikausina 2006 ja 2007⁷ sekä analysoi, miksi huomattava osa varoista jäi käyttämättä. Tarkoituksena oli arvioida, olivatko talousarvioennusteet olleet realistisia. Tarkistetun talousarvion varoista oli tilikausina 2006 ja 2007 käytetty kaikkiaan 92 prosenttia (ks. **taulukko 1**). Toiminta-alojen toistuvien menojen osalta voidaan todeta, että ”pankin toimintaa” koskevassa talousarvion osassa esitetyt talousarvioennusteet olivat aika realistisia. Talousarviovarojen käyttöaste oli kuitenkin ”hankkeiden” osalta vain 65 prosenttia ja ”pankin muuttamisen ja kehittämisen” osalta vain 82 prosenttia. Talousarviovaroja jäi käyttämättä pääasiassa siitä syystä, että hankkeiden toteuttaminen viivästyi. Viipeet olivat huomattavia 43 prosentissa 14:stä vuonna 2006 päätetystä suurhankkeesta ja 40 prosentissa 15:stä vuonna 2007 päätetystä suurhankkeesta. Kuten tilintarkastustuomioistuin on jo aiemmin todennut tilikausia 2000⁸ ja 2003⁹ koskevissa kertomuksissaan, viipeet haittaavat yhä suhteellisen suurta määrää hankkeita, mikä johtuu siitä, että alkuperäiset hankesuunnitelmat ovat osoittautuneet epärealistisiksi.

⁷ Tilikautena 2007 EKP yhdisti kolme pilaria (”liiketoimintayksiköt”, ”hankkeet” ja ”erityistoimet”) kahdeksi (”pankin toiminta” ja ”pankin muuttaminen/kehittäminen”). Vuoden 2006 talousarviossa ”liiketoimintayksiköt” esitetään osana ”pankin toimintaa” ja ”hankkeet” osana ”pankin muuttamista/ kehittämistä”. Talousarviossa 2006 ”erityistoimet” on jaettu toimien luonteen mukaisesti kahdeksi uudeksi pilariksi.

⁸ EYVL C 341, 4.12.2001, s. 1.

⁹ EUVL C 286, 23.11.2004, s. 13.

Taulukko 1 – EKP:n talousarvion toteuttaminen tilikausina 2006 ja 2007**2006**

Talousarvio-toimet	Alkuperäinen talousarvio (miljoonaa euroa)	Vuoden puolivälissä tarkistettu talousarvio (miljoonaa euroa)	Todelliset menot vuoden päättyessä (miljoonaa euroa)	Talousarvion toteuttaminen (alkuperäinen talousarvio)	Talousarvion toteuttaminen (vuoden puolivälissä tarkistettu talousarvio)
Liiketoimintayksiköt	311	300	283	91 %	94 %
Hankkeet	35	30	20	56 %	65 %
Erityistoimet	25	25	23	90 %	89 %
YHTEENSÄ	371	355	326	88 %	92 %

2007

Talousarvio-toimet	Alkuperäinen talousarvio (miljoonaa euroa)	Tarkistettu talousarvio (miljoonaa euroa)	Todelliset menot vuoden päättyessä (miljoonaa euroa)	Talousarvion toteuttaminen (alkuperäinen talousarvio)	Talousarvion toteuttaminen (tarkistettu talousarvio)
Pankin toiminta	317	317	298	94 %	94 %
Pankin muuttaminen/kehittäminen	58	69	57	97 %	82 %
YHTEENSÄ	375	386	355	95 %	92 %

Lähde: Euroopan keskuspankki ja Euroopan tilintarkastustuomioistuim.

Olivatko EKP:n suunnittelemat talousarviohallintoa koskevat säännöt ja menettelyt asianmukaisia?

Talousarviota koskevat säännöt ja menettelyt

7. Tilintarkastustuomioistuin arvioi EKP:n talousarviohallintoa koskevien sääntöjen ja menettelyjen asianmukaisuutta tarkastamalla, ovatko talousarviota koskevat pankin säännöt ja menettelyt suunnittelun, valvonnan ja raportoinnin osalta kattavia ja selkeitä. Tilintarkastustuomioistuin suositti tilikautta 2002 koskevassa kertomuksessaan¹⁰, että EKP jatkaa talousarvion hallinto- ja

¹⁰ EUVL C 45, 20.2.2004, s. 27.

valvontamenettelyjen yhdistämistä yhdeksi ajan tasalla olevaksi asiakirjaksi; tarkoituksena on saada se valmiiksi vuoden 2007 puoliväliin mennessä. Tästä huolimatta talousarviosääntöjä ja -menettelyitä esitettiin yhä erilaisissa hallinnollisissa kiertokirjeissä ja tiedotteissa. Tämä lisäsi epäyhtenäisyyden riskiä. Vuonna 2007 osa näistä sääntöjä ja periaatteita koskevista kiertokirjeistä ja tiedotteista koottiin käsikirjaksi (Business Practice Handbook (BPH)¹¹). Johtokunta hyväksyi käsikirjan heinäkuussa 2007.

8. Henkilöstöstä, talousarviosta ja organisaatiosta vastaava pääosasto julkaisi samanaikaisesti asiakirjan ”EKP:n talousarviosykli: suunnittelua, valvontaa ja ennusteita koskevat periaatteet ja menettelyt¹². Hallinnollisten kiertokirjeiden ja tiedotteiden yhdistäminen kahdeksi keskeiseksi asiakirjaksi oli myönteinen kehitysaskel. Tämän pohjalta laadittiin EKP:n talousarviohallintoa koskevat säännöt ja menettelyt, joissa EKP:n talousarviopäätöksiä tekevien osapuolten, talousarvio- ja hankeosaston sekä tulosityksiköiden johtajien vastualueet erotetaan selkeästi toisistaan. Niissä esitetään EKP:n talousarviomenettelyt selkeällä tavalla ja selitetään, mitä kussakin talousarviosyklin vaiheessa on tehtävä. Edistymisestä huolimatta epäjohtonmukaisuuden¹³ riski on edelleen olemassa, koska sääntöjä ja menettelyjä ei ole vielä saatavilla yhtenä kattavana asiakirjana.

Talousarviota ja suunnittelua koskevat tietotekniikkajärjestelmät

9. Kesäkuussa 2006 päätettiin, että pankissa kehitetty talousarviota ja suunnittelua koskeva tietotekniikkajärjestelmä korvataan uudella

¹¹ Käsikirja sisältää mm. asiakirjahallintoa, hyväksyntätasoja, talousarviokysymyksiä, hankintaa, työmatkoja ja tietoturvaa koskevia sääntöjä ja periaatteita.

¹² Asiakirjassa kuvataan yksityiskohtaisesti kaikki talousarvioperiaatteet ja -prosessit sekä keskeisten toimijoiden tehtävät ja vastualueet.

¹³ Käsikirjassa todettiin esimerkiksi, että yli 211 000 euron määrärahasiirrot edellyttävät johtokunnan hyväksyntää, kun taas ”EKP:n talousarviosykli” -asiakirjassa rajaksi oli asetettu 200 000 euroa.

toiminnanohjausjärjestelmällä. Uusi järjestelmä asennettiin syyskuussa 2006, ja sen tarkoituksena oli tuottaa kussakin talousarviosyklin vaiheessa tarvittavat tiedot. Palveluntarjoaja jätti kuitenkin toimittamatta osan sovituista toiminnoista, ja vaikka se oli sitoutunut toimittamaan ne mahdollisimman pian, asia ei ollut edistynyt merkittävästi vuoden 2008 puoliväliin mennessä.

10. Tämän seurauksena tilikausina 2007 ja 2008 esiintyi tapauksia, joissa ei ollut mahdollista soveltaa kaikkia pankin talousarviosääntöjä ja -menettelyitä, eritoten niitä, jotka liittyivät tietojenkäsittelyyn¹⁴, valvontaan ja raportointiin. Talousarviotoimintoja koskevilla keskeisillä ongelmilla oli niin ikään merkittävä vaikutus talousarvio- ja hankeosaston työmäärään, koska järjestelmäpuutteiden lieventäminen teetti ylimääräistä työtä. Sovitun toimintopaketin toimittamatta jättämisestä seurasi näin ollen hallinnollista tehottomuutta¹⁵.

Sovellettiinko talousarviohallintoa koskevia sääntöjä ja menettelyjä asianmukaisesti?

Talousarviosäännöt

11. Tilintarkastustuomioistuimen tarkastamilla alueilla (ks. kohta 5) talousarviosääntöjä noudatettiin tarkoitetulla tavalla sekä keskushallinnossa (talousarvio- ja hankeosasto) että operatiivisella tasolla (tulosityksiköt). Ainoastaan yksi tarkastetuista kymmenestä tulosityksiköstä ei soveltanut talousarvion seuranta- ja valvontaa koskevia sääntöjä asianmukaisesti. Tästä seurasi, että kyseisen tulosityksikön osalta tapauksia, joissa varat oli kohdistettu väärin talousarviokohtiin, ei havaittu.

¹⁴ Järjestelmän avulla ei enää voitu valvoa esimerkiksi sitoumuksia. Tämä lisäsi maksujen kahteen kertaan suorittamisen riskiä.

¹⁵ Esimerkiksi käsittelyn asianmukaisuus varmistettiin tietojärjestelmään sisältyvien tarkastuksien, jotka oli tehtävä manuaalisesti, vaikka niiden olisi pitänyt olla automaattisia, ja tulosityksiköiden johtajille annettujen tietojen oikeellisuus varmistettiin sellaisten talousarvion toteuttamista koskevien kertomusten perusteella, joita ei voitu koota järjestelmän toimintojen avulla.

Talousarviosuunnittelu

12. Talousarviota suunniteltaessa tulosityksiköiden johtajat toimittavat määräraahapyynnöt talousarvio- ja hankeosaston arvioitaviksi. Tilikausina 2006 ja 2007 keskusbudjettia leikattiin kaikkien tulosityksiköiden tiettyjen menoerien osalta. Talousarviota leikattiin kautta linjan, joten leikkauksissa ei otettu huomioon, millaisia toimia liiketoiminta-alat olivat valinneet toteutettaviksi tai millaisia tavoitteita ne olivat asettaneet.

Määrärahasiirrot

13. Tulosityksiköiden johtajien olisi kuukausittain varmistettava, että millekään toimelle myönnettyä talousarviota ei ylitetä. Jos varoja tarvitaan enemmän, voidaan tehdä määrärahasiirtoja. Näiden siirtojen tarkoituksena on joko:

- tarjota alun perin hyväksytyn talousarvion ulkopuolista lisärahoitusta tai
- jakaa varat uudelleen tulosityksiköiden kesken suunniteltuihin toimiin tehtyjen muutosten vuoksi.

14. Määrärahasiirtopyyntöjen hallinnollinen hyväksyntätaso riippuu siirron luonteesta ja määrästä. Tilintarkastustuomioistuin tarkasti tilikausilta 2006 ja 2007 yhteensä 30 määrärahasiirtoa¹⁶. Kolmen määrärahasiirtopyynnön kohdalla hyväksyntää ei ollut annettu asianmukaisella tasolla, joten niiltä puuttui vaadittu hyväksyntä. Yhdessä näistä kolmesta tapauksesta määrärahasiirtopyynnön oli hyväksynyt johtokunnan sijasta hankkeen ohjauskomitea.

Talousarvioraportointi

15. Talousarvio- ja hankeosasto laatii tulosityksiköitä varten kuukausittain taulukkomuotoisen raportin. Taulukossa esitetään yhteenveto liiketoiminta-alojen edellisen kuukauden tärkeimmistä talousarvio- ja

¹⁶ Määrärahasiirrot tehtiin kohdassa 5 mainituissa kymmenessä tulosityksikössä.

henkilöstökysymyksistä. Kuukausittain toimitettavassa kertomuksessa esitettyjen tietojen laatu arvioitiin yleisesti ottaen tyydyttäväksi. Tilintarkastustuomioistuin pani kuitenkin merkille, että tiedot toimitettiin tulosyksiköille sellaisella viipeellä, että johdolla ei ollut käytettävissä ajan tasalla olevaa tietoa oikea-aikaisesti.

16. Talousarvio- ja hankeosaston vastuulla on toimittaa talousarviota koskevat tiedot myös neuvostolle ja johtokunnalle. Vuodessa annetaan kolme keskeistä kertomusta¹⁷ sekä pyynnöstä väliaikaistietoja talousarviosta. Kaudella 2006–2008 järjestelmä pysyi yleisesti ottaen samana, mutta talousarviota koskevia tietoja annettiin huomattavasti aiempaa enemmän ja niiden laatu parani merkittävästi.

PÄÄTELMÄT JA SUOSITUKSET

Olivatko EKP:n talousarvioennusteet realistisia?

17. EKP arvioi liiketoiminta-alojen budjetoitotarpeet toistuvien menojen osalta kohtuullisen realistisesti, ja talousarvion toteuttamisaste oli tilikausina 2006 ja 2007 melko korkea. ”Hankkeita” ja ”pankin muuttamista/kehittämistä” koskevien toimintojen osalta talousarvioennusteet osoittautuivat kuitenkin epärealistisiksi, koska hankkeiden toteutus viivästyi vuonna 2006 huomattavasti ja edelleen vuonna 2007 mutta vähäisemmässä määrin.

Olivatko EKP:n suunnittelemat talousarviohallintoa koskevat säännöt ja menettelyt asianmukaisia?

18. EKP:n talousarviohallintoa koskevat säännöt ja menettelyt oli yleisesti ottaen suunniteltu asianmukaisesti. Niissä vahvistettiin pankin talousarviohallintoa koskeva menettelykehys ja määriteltiin selkeästi tehtävät,

¹⁷ Kolme keskeistä talousarviota koskevaa kertomusta ovat talousarvioesitystä koskeva kertomus, vuoden puolivälissä annettava talousarvioennustetta koskeva kertomus ja vuoden päättyessä annettava talousarviovalvontaa koskeva kertomus.

vastuualueet ja odotetut tuotokset prosessin kussakin vaiheessa. Myönteistä oli se, että hallinnolliset kiertokirjeet ja tiedotteet yhdistettiin vuonna 2007 kahdeksi keskeiseksi asiakirjaksi. Kahden asiakirjan käyttäminen saattaa kuitenkin johtaa epäjohtonmukaiseen toimintaan.

19. Palveluntarjoaja toimitti vain osan sovitusta toimintopaketista, mistä seurasi, että talousarvioprosessin apuna käytettävän toiminnanohjausjärjestelmän täytäntöönpano viivästyi huomattavasti ja että järjestelmässä esiintyi huomattavia puutteita. Tämä johti hallinnolliseen tehottomuuteen, koska toimintojen puuttumisesta johtuvien ongelmien lieventäminen teetti huomattavasti ylimääräistä työtä.

Sovellettiinko talousarviohallintoa koskevia sääntöjä ja menettelyjä asianmukaisesti?

20. Talousarviosääntöjä ja -menettelyjä sovellettiin yleisesti ottaen tyydyttävällä tavalla, mutta määrärahasiirtojen kohdalla havaittiin hyväksyntätasoon liittyviä virhetapauksia. Talousarviosuunnitteluun ja -raportointiin liittyvät menettelyt olivat asianmukaisia. EKP:n talousarviota koskevien kertomusten sisältämien tietojen laatu parani huomattavasti kaudella 2006–2008.

21. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EKP:

- analysoi, miksi hankkeet viivästyivät, ja ehdottaa hankebudjetoinnin parantamiseen tähtääviä toimia
- esittää kaikki talousarviosäännöt ja -menettelyt yhdessä asiakirjassa
- laatii toimintasuunnitelman, jonka tarkoituksena on ratkaista toiminnanohjausjärjestelmän täytäntöönpanossa esiintyneet ongelmat
- tehostaa määrärahasiirtoihin liittyviä valvontamenettelyjä.

Tilintarkastustuomioistuin on hyväksynyt tämän kertomuksen Luxemburgissa 15. ja 16. kesäkuuta 2009 pitämässään kokouksessa.

Tilintarkastustuomioistuimen puolesta

Vítor Manuel da Silva Caldeira
presidentti

EUROOPAN KESKUSPANKIN VASTAUS

Euroopan keskuspankki (EKP) on vastaanottanut tilikautta 2006 koskevan Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kertomuksen ja suhtautuu myönteisesti siinä esitettyihin havaintoihin ja parannussuosituksiin. EKP panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin piti EKP:n talousarviohallintoa koskevia sääntöjä ja menettelyjä yleisesti ottaen asianmukaisesti suunniteltuina ja katsoi talousarviosääntöjä ja -menettelyjä sovelletun yleisesti tyydyttävällä tavalla.

EKP ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen havainnot ja parannussuositukset. Seuraavassa EKP kommentoi erikseen kahta kertomuksen kohtaa sekä neljää siinä esitettyä suositusta.

Kohta 9

Koko organisaation laajuinen toiminnanohjausjärjestelmä on monimutkainen hanke. EKP toteaa, että puuttuneet talousarvioprosessiin liittyvät toiminnot toimitettiin EKP:tä tyydyttävällä tavalla ennen vuoden 2008 loppua.

Kohta 12

EKP korostaa, että budjettia leikattiin tehostamistoimenpiteenä, jonka ansiosta EKP on kyennyt valvomaan budjettiaan entistä tiukemmin. Näin säästetyt varat on siirretty vararahastoon, josta niitä on vapautettu perusteltuihin tarpeisiin. Nämä toimenpiteet on toteutettu EKP:n budjettiosapuolten eli budjettikomitean, johtokunnan ja EKP:n neuvoston tuella.

Suositus 1

EKP hyväksyy suosituksen ja tarkastelee vielä vuoden 2009 hankebudjettien suunnitteluprosessiaan löytääkseen parannuskohteita.

EKP myös korostaa, että hankebudjetit perustuvat lukuisiin oletuksiin ja niihin liittyy enemmän epävarmuutta kuin tavanomaisiin hallintobudjetteihin. Lisäksi hankkeiden toteutus viivästyy usein ulkoisten tekijöiden vuoksi.

Suositus 2

EKP hyväksyy suosituksen ja kokoaa menettelyjä yhteen tarkoituksenmukaisesti.

Suositus 3

EKP ottaa havainnot huomioon ja on jo ryhtynyt toimiin toiminnanohjausjärjestelmän toteuttamisessa esiintyneiden ongelmien tunnistamiseksi ja ratkaisemiseksi viivyttämättä.

Suositus 4

Toiminnanohjausjärjestelmän käyttöönoton myötä EKP:ssä on siirrytty aiemmasta määrärahasiirtoprosessista tarveperusteiseen ennakointiin, joka suoritetaan kuukausittain.

Kaikki suositukset toteutetaan vuoden 2009 loppuun mennessä.