

#ASKDRAGHI VAIZDO JRAŠŲ STENOGRAMA

Klausimas apie Europos ekonomikos atsigavimą. Jį „Facebooke“ pateikė Ismailas iš Italijos: „Kada Europa galutinai atsigaus po nuosmukio?“

Na, Europa atsigavo po nuosmukio, tačiau nuosmukio būta labai labai rimto. Turbūt, o tiesą sakant, – tikrai pats giliausias nuo didžiojo nuosmukio praėjusio šimtmečio ketvirtajame dešimtmetyje.

Milijonai žmonių neteko darbo, jaunimui rasti darbą buvo sunkiau nei bet kada.

Jau ketveri su puse metų Europos ekonomika nepaliaujamai auga. Ir užimtumas yra didesnis nei kada nors anksčiau. Per pastaruosius trejus su puse metų buvo sukurta 7 mln. darbo vietų.

Tačiau turėtume atsargiai vertinti šiuos faktus. Minėti skaičiai neatskleidžia visos padėties.

Kalbant konkrečiau – turėtų būti gerinama šių darbo vietų kokybė. Yra daug laikino darbo ir darbo ne visą dieną vietų.

Taigi padėtis neabejotinai geresnė, tačiau ją turime ir toliau gerinti.

Bet kuriuo atveju, padėtis pagerėjo daugiausia dėl mūsų vykdomos pinigų politikos. Kadangi žemos palūkanų normos buvo palaikomos gan ilgai, žmonės galėjo imti paskolas, pirkti namus, investuoti ir kurti darbo vietas.

Todėl turime ir toliau dirbti nepamiršdami apie pagrindines kliūtis. Vis dėlto padėtis neabejotinai pagerėjo.

Janas iš Belgijos nerimauja dėl nedarbo. Jis rašo „Twitteryje“: „Įsivaizduokite, kad dėl dirbtinio intelekto ir robotų kyla masinis jaunimo nedarbas. Kaip į tai reaguotų ECB?“

Sakyčiau, kad nuogąstavimai, esą, dėl techninės pažangos netenkama darbo vietų, nėra nauji, jie siekia pramonės revoliucijos laikus.

Patirtis rodo, kad įdiegus naujas technologijas buvo sukurta daugiau darbo vietų, negu jų buvo sunaikinta.

Todėl turime pagrindo jaustis optimistiškai.

Turi būti tenkinamos dvi sąlygos. Pirmoji – nauda, gaunama sektoriuose, kuriuose įdiegtos naujos technologijos, turėtų pasiekti ir visą ekonomiką, kad ir kituose sektoriuose būtų sukurta daugiau darbo vietų.

Kita sąlyga – žmonės, netekę darbo sektoriuose, kuriuose naudojamos naujos technologijos, galėtų rasti darbą kituose sektoriuose.



EUROPOS CENTRINIS BANKAS

EUROSISTEMA

Paprastai tokie pokyčiai yra sudėtingi ir skausmingi. Tam išties reikalinga vyriausybės pagalba švietimo ir mokymų srityse, kad žmonės galėtų įgyti naujų įgūdžių.

Šiuo metu Prancūzijoje gyvenanti Victoria klausia: „Kaip pasitelkdami „blockchain“ technologiją galime skatinti ekonomiką?“

„Blockchain“ technologija išties yra gana perspektyvi. Ją naudojant galima labai paspartinti tam tikrus procesus.

Pavyzdžiui, jeigu reikia apmokėti sąskaitą faktūrą, tai galima atlikti vos tik ją gavus – akimirksniu ir automatiškai.

Taigi ši nauja perspektyvi technologija greičiausiai paskatins ekonomiką ir duos daug naudos.

Mus labai domina „blockchain“ technologija, tačiau naudoti ją centrinėje bankininkystėje vis dar nėra saugu. Todėl turime ją geriau iširti.

Tiesą sakant, atlikti tyrimą nėra taip paprasta, dėl to pradėjome bendradarbiauti su Japonijos banku. Vis dėlto tikime, kad „blockchain“ technologija bus labai naudinga.

Klausimas iš Italijos apie bitkoiną. Italo klausia: „Jeigu būtumėte mano vietoje – jaunas universiteto studentas, ar įsigytumėte bitkoinų ir atidėtumėte juos juodai dienai?“

Negaliu patarti Italo, ką jis turėtų daryti. Bet pasakysiu atvirai – aš viską atidžiai apsvarstyčiau.

Žinote, euras ir rytoj bus euras. Jo vertė stabili. Bitkoino vertė nepaprastai stipriai svyruoja.

Būtent dėl šios priežasties bitkoino nevadinčiau valiuta. Tačiau esama ir kitos priežasties.

Euro stabilumą palaiko Europos Centrinis Bankas, dolerio – JAV federalinis rezervas, valiutų – centriniai bankai ar vyriausybės. Bitkoino stabilumo neužtikrina niekas.

Beje, pastebėjau, kad daugelis jūsų siuntėte klausimus norėdami sužinoti, ar ECB rengiasi uždrausti bitkoinus ar juos reglamentuoti.

Turiu pasakyti, kad ne ECB už tai atsakingas.

Christiaanas iš Nyderlandų atsiuntė tokį klausimą: „Kaip manote, ar ES ir ECB prieš prasidedant dar vienai didelei ekonominei krizei sugebės reformuotis tiek, kad galėtų ją įveikti?“

Ką gi, norint atsakyti į šį klausimą būtų gerai atsigręžti atgal ir savęs paklausti, kokia buvo šių šalių būklė prasidėjus krizei.

Krizei prasidėjus paaiškėjo, kad esama keturių rimtų problemų.



EUROPOS CENTRINIS BANKAS

EUROSISTEMA

Pirmoji jų – daugelio euro zonos šalių ekonomika nebuvo konkurencinga.

Antroji – didelė valstybės skola, dėl kurios vyriausybės neturėjo galimybių reaguoti į krizę didindamos biudžetus. Biudžetų deficitai taip pat buvo dideli.

Be to, privačiojo sektoriaus – tiek namų ūkių, tiek įmonių – skola irgi buvo didelė, vadinasi, žmonės nebuvo pajėgūs reaguoti į staigų pajamų nuvertėjimą padidėjus įsiskolinimams.

Finansų ir bankų sistemos buvo labai silpnos ir pažeidžiamos, o pinigų sąjunga buvo tik neseniai pradėta kurti, todėl nesugebėjo veiksmingai kovoti su krize.

Bet sakyčiau, kad visose šiose srityse padaryta didžiulė pažanga.

Šiandien daugelio šalių ekonomika tapo konkurencingesnė, sumažėjo valstybės skola, tačiau reikia dar daug ką nuveikti.

Privačiojo sektoriaus – įmonių ir namų ūkių – skola sumažėjo. Finansų sistemai dabar taikomos griežtesnės taisyklės, pinigų sąjungoje sukūrėme bendrą bankų priežiūros mechanizmą.

Taigi padėtis pasikeitė, bet turime tęsti darbą: skatinti konkurencingumą, valdyti skolas ir stiprinti pinigų sąjungos integraciją.

Vyriausybės kaip tik tai ir daro.